

Sagens Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Jensen-Sønderup: Jeg tillader mig at foreslaa, at det Lovforslag, vi nu have behandlet, bliver henvist til videre Behandling i Finansudvalget. Jeg ønsker at tilføje, at dermed slutter jeg mig ikke til, hvad det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) har udtalt i Retning af at forandre § 4, saaledes at der her blev en ganske almindelig Lov om Dyrtidstillæg. Jeg ønsker at tage denne Reservation. Men da der er stillet i Udsigt, at der vil fremkomme Ændringsforslag, anser jeg det for heldigst for alle Parter, at disse Ændringsforslag stilles i et Udvalg, og at der ved en Udvalgsbehandling bliver Lejlighed til at tage Stilling til dem. Det er af disse rent praktiske Hensyn, at jeg tillader mig at foreslaa, at Sagen skal henvises til Finansudvalget, men jeg har paa den anden Side villet reservere mig imod, at mit Forslag om at lade Sagen gaa i Udvalg skulde betyde, at der saa fra Finansudvalget kom Forslag om en almindelig Dyrtidstillægslav.

K. M. Klausen: Det glæder mig, at dette Forslag om Henvisning til Finansudvalget fremkommer fra Flertallets Ordfører. Jeg havde selv ønsket at foreslaa at henvise Sagen til Finansudvalget, men det er selvfølgelig langt bedre, naar et saadant Forslag fremsættes af Flertallets Ordfører. Saa ved man, at det bliver taget til Følge. Jeg ser ogsaa deri et Bevis for, at Flertallets Ordfører ønsker, at denne Lov ikke, som det er sket de foregaaende Aar, skal passere igennem Tinget uden nogen Udvalgsbehandling. Det er et Vidnesbyrd om, at man alligevel er ved at faa Øjet op for, at det muligvis kunde være nødvendigt, at denne Lov blev ændret, og at den maaske ikke fortjener at passere i den Skikkelse, hvori Regeringen har forelagt den. Jeg vil da haabe, at disse Ændringer maatte blive virkelige Forbedringer af Loven.

Jensen-Sønderup: Det ærede Medlem kan ikke i mit Forslag om at henvise Sagen til et Udvalg se noget Ønske fra min Side om at faa Lovforslaget ændret. Jeg har udtalt, og det gentager jeg, at da det fra anden Side er antydet, at der kommer Ændringer, anser jeg det for heldigst, at der bliver Lejlighed til i et Udvalg at tage Stilling til disse Ændrings-

forslag. Jeg mener — og jeg tror, at jeg deri er i Overensstemmelse med mit Parti —, at det havde været heldigst, om vi i Aar ligesom tidligere havde ladet Forslaget gaa uden Udvalg og uden Ændringer, men naar der skal stilles Ændringsforslag, lad os saa se paa dem i et Udvalg.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Det af *Jensen-Sønderup* stillede Forslag om at henvise Sagen til Finansudvalget

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsorden var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Lønninger for 1ste Fuldmægtigene ved Amtstuerne med Undtagelse af Møens Amtstue m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 4449 ff.)

Sagen sattes under Forhandling.

S. Sørensen: Der er kun Grund til at være Ministeren taknemmelig, fordi han har forelagt dette Lovforslag, som nu er til Behandling. Der er fremkommet Ønsker i saa Henseende, og sidst under Behandlingen af Amtsforvalternes Kontorholdsvederlag blev der stillet Opfordring til Finansministeren om at tage denne Sag under Overvejelse. Der er ogsaa indgivet Andragende fra Amtstuefuldmægtigene selv til Finansministeren. Dette tilsammenlagt har altsaa Ministeren nu taget til Følge, og Resultatet af Overvejelserne desangaaende er det foreliggende Lovforslag. Det gaar i Korthed ud paa, at 1ste Fuldmægtigene ved Amtstuerne blive statsansatte Embedsmænd med selvstændigt Ansvar og dermed følgende Pensionsret. Hidtil har der været et noget privat Forhold mellem Amtsforvalterne og Fuldmægtigene. Dette vil, dersom dette Lovforslag vedtages, være forbi. Det er ogsaa heldigst, at disse to Mænd, altsaa selve Amtsforvalteren og hans 1ste Fuldmægtig, staa mere uafhængige af hinanden. Man gaar ingen for nær ved at udtale, at det er i Regelen 1ste Fuldmægtig, der udfører det meste Arbejde paa en Amtstue, og det er der-