

gelse (Lange) nærrede nogen Frygt for, at Sogneraadene skulde lægge for meget Beslag paa Statskassens Midler, saaledes som Lovforslaget er affattet. Jeg indser ikke, at det ærede Medlem har Grund til at nære Frygt i saa Henseende. Der er jo den væsentlige Begrænsning i Kommunerne Ret til at lægge Beslag paa Statskassen, at Planer, Overslag og Tegninger skulde godkendes af Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet. Jeg har den Tilid til den højtærede Minister og til den til enhver Tid værende Minister for Kirke- og Undervisningsvæsenet, at ingen faar Lov at skære en bred Rem af Statskassens Ryg i denne Anledning. Men skulde man foretrække den Vej, som blev foreslaaet af det ærede Medlem for Præstø Amts 5te Valgkreds (Carl Hansen), at Staten, for at man bedre kunde overse den økonomiske Virkning af Loven, stillede en bestemt Sum til Raadighed, skal jeg ikke have noget imod, at man fremmer Lovforslaget paa denne Maade. Jeg vil anbefale dette Lovforslag og Tanken, som er nedlagt deri, og mener ogsaa, at vi maa kunne blive færdige med det i denne Samling.

**Lange:** I Anledning af de Udtalelser, som fremkom fra den sidste ærede Taler, det ærede Medlem for Stege (Emil Petersen), maa jeg gøre nogle Bemærkninger. Det ærede Medlem sagde, at der ikke kan være Tale om nogen Sinde at komme til at skære en bred Rem af Statskassens Ryg. Jeg skal dertil sige, at Kultusministeriet faar ikke med Sagen at gøre, før der er Uenighed mellem Kommunen og Kirkesynet. Jeg tænker mig, at i mange Tilfælde vil Kirkesynet ikke have noget imod, at der bygges en større og flottere Bygning end nødvendigt. Og naar ellers Planer og Tegninger passe, og der er Enighed til Stede mellem Kommunen og Kirkesynet, vil der ikke blive Tale om at spørge Kultusministeriet. I det Tilfælde, hvor der er en flot Kommune, og den ved, at den faar Halvdelen fra Statens Side, kan det tænkes, at den vil bygge for mere, end naturligt og fornuftigt er. I saadanne Tilfælde mener jeg, at der kan være Tale om, at de Tilskud, som kræves, kunne blive lovlig store, og jeg formener derfor, at en Begrænsning af Tilskuddene bør indføres i Loven.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Enevold Sørensen):** Jeg kan om det foreliggende Forslag henholde mig til mine Udtalelser i Fjor. De af mig

fremførte Betæneligheder overfor visse Punkter er der nu taget Hensyn til i Forslaget, navnlig ved dettes Fastsættelse af Maaden, hvorpaa saa vel Valg af Plads som af Tegninger og Planer skal foregaa. Man skal have Kirkesynets Godkendelse, ligesom Vedligeholdelsen af Lighuset henlægges under Kirkesynets Tilsyn paa samme Vis som Kirkens Vedligeholdelse, og i Tilfælde af Uenighed mellem Kirkesynet og vedkommende Kommunalbestyrelse bliver Sagen henvist til Afgørelse af Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet.

**Forslagsstilleren (Rørdam):** Jeg kan kun takke for den forholdsvis velvillige Modtagelse, dette Forslag har fundet. Det ærede Medlem for Præstø Amts 5te Valgkreds (Carl Hansen) mente, at det var uheldigt, at jeg ikke havde medtaget Købstæderne, men saavidt jeg har kunnet undersøge denne Sag, findes der kun den ene Købstad, han har nævnt, nemlig Aakirkeby, hvor der ikke er Lighus. I alle andre Købstæder er der Lighuse. Jeg finder derfor ingen Anledning til at tage Købstæderne med, men det skal selvfølgelig ikke være noget principalt Standpunkt fra min Side. Hvis man mener at burde tage Købstæderne med af Hensyn til den enkelte By, der endnu ikke har Lighus, har jeg ikke noget derimod.

Der er en anden Ting, som er mere principiel, og det er, at det ærede Medlem ikke ønsker at gøre det til en Pligt for Kommunerne at opføre Lighuse, det skulde være en Ret, de havde, og man burde i den Anledning stille en Sum til den højtærede Kultusministers Raadighed. Hvis Sagen ikke kan lade sig gennemføre paa anden Maade, skal jeg ikke have noget imod det, men jeg vil dog fremdeles hævde, at det vil være det rigtige, at det bliver gjort til en Pligt for Kommunerne. Det kunde tænkes, at enkelte Kommuner ikke vilde opfylde dette, og hvis man anser det for en sanitært gavnlig Foranstaltning og i det hele for en human Foranstaltning, indser jeg ikke, hvorfor vi ikke kunne paalægge Kommunerne det. Det gaar saa tidt saaledes, at alt, hvad der har med Hygiejne at gøre, møder ikke ringe Modstand i Kommunerne.

Til de Bemærkninger, som bleve gjorte af det ærede Medlem for Verninge (Lindø) om, at man burde medtage Valgmenigheder og Frimenigheder, vil jeg sige, at det vilde dog maaske være noget vanskeligt. Jeg har ikke det mindste imod det, men jeg tror, det vilde lægge denne lille Lov nogle