

**Formanden:** Ændringsforslag under Nr. 7 udenfor Betænkningen er atter taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ordføreren: Ja!).

**Ordføreren (Nørhøve):** Det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) bebrejdede mig min Stilling til det Forslag, han har foreslaaet henvist. Men naar Udvalget har taget denne Stilling og ikke vil foreslaa Andragendet henvist, er det jo netop, fordi der for ikke længe siden er vedtaget en Lov, hvor Udvalget, som det ærede Medlem jo henviser til, nægtede at gaa med Ministeren og adskillige andre. Altsaa Rigsdagen har vedtaget en Lov for ikke lang Tid siden, som sikrer disse Havnebetjente en vis Løn, og Udvalget har derfor ikke fundet Anledning til nu at opfordre Ministeren til at stille Forslag om, at de skulle have forhøjet Løn, og Ministeren var jo ogsaa uvillig til at stille Forslag om Lovændring i den Retning, navnlig af Hensyn til, at Rigsdagen har vedtaget en Lov herom for saa ganske kort Tid siden.

Naar det ærede Medlem mente, at jeg har gjort ham Bebrejdelser, fordi han har stillet dette Ændringsforslag i Anledning af et Andragende, der er indbragt af det ærede Medlem for Helsingør (Christian Rasmussen), saa er det jo langt fra Tilfældet. Det var netop en Kompliment til det ærede Medlem for Esbjerg for, at han var saa paapassende overfor Esbjerg, og at han altid havde et vaagent Øje dermed, saaledes at han straks var parat til at yde sin Støtte, naar esbjergske Forhold vare paa Tale. Dermed tager jeg Ændringsforslaget tilbage.

**Formanden:** Ændringsforslag under Nr. 7 udenfor Betænkningen er atter taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Op-hold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

**Jungersen:** Jeg skylder den højtærede Minister en Tak for hans Udtalelser i Anledning af Andragendet om at forandre Billetsalgsstedet ved Sønderskov til Holdeplads. Det glæder mig at høre, at den højtærede Minister har haft sin Tanke henvendt paa denne Sag allerede tidligere, og jeg forstod ham saaledes, at naar Plannen ikke allerede var ført ud i Livet, beroede det noget paa, at det vilde koste saa mange Penge.

Men den højtærede Minister føjede til, at man muligvis, naar man skulde til at omdanne dette Billetsalgssted til Holde-

plads, skulde et Stykke længere mod Vest, ind ad Enggaarden til. Jeg vil ligesom det ærede Medlem for Hjørring Amts 4de Valgkreds (Thomas Larsen) meget beklage, om Jernbaneadministrationen skulde komme til det Resultat at flytte Holdepladsen saa langt Vest paa. En 3—400, maaske 500 Alen Vest for Vejen, tror jeg nok, var den Plads, hvor man først søgte om at faa Billetsalgsstedet oprettet. Det kom ikke til at ligge paa denne Plads, men længere mod Øst, Øst for en Vej, der fører over til Ugilt Kommune, og det var vistnok nærmest Jernbaneadministrationens Skyld, at det blev flyttet saa langt mod Øst, og det forekommer mig ogsaa, at den Gang, Billetsalgsstedet blev oprettet, maatte man foretage nogle Forandringer ved selve Jernbanelegemet, hvorved det blev hævet en Del, for at undgaa et større Fald end ønskeligt ved et Billetsalgssted. Dette kom den Gang til at koste ikke saa lidt, men jeg forstaar ikke, at man ikke den Gang har haft den Mulighed i Tanker, at man kunde blive nødt til at forandre det til en Holdeplads. Det ligger i en ret god Egn, og der er ingen Tvivl om, at en Holdeplads paa dette Sted vil yde en tilstrækkelig Indtægt. Jeg sagde i Gaar, at der var 160 Gaarde foruden 6 Proprietærgaarde, der godt kunne betragtes som Opland for denne Holdeplads, og jeg ytrede, at hvis man, hvad der var meget lavt regnet, vilde sætte, at det var nødvendigt for hver af disse Folk to Gange om Maanedene enten at hente eller sende Varer med Jernbanen, saa vilde det sige, at hver Mand nu maa køre flere Mil ad Landevejen, som de vilde være fri for, naar de havde Holdeplads ved Sønderskov. Vilde derimod den højtærede Minister tage under velvillig Overvejelse, om ikke Pladsen nogle Hundrede Alen Vest for kunde egne sig til at anlægge Holdepladsen paa, tror jeg, at han vilde ikke alene finde Pladsen egnet, men ogsaa absolut imødekomme en længe følt Trang fra Beboernes Side.

Den ærede Ordfører, der jo i øvrigt ogsaa udtalte sig velvilligt om denne Sag, nævnte, at Finansudvalget har udtalt, at det ikke ses, at Andragendet har været hos Ministeren, og at han hverken fandt noget herom i Andragendet eller i Bilagene, der fulgte med. Det kan godt være, det indrømmer jeg, og maaske har det været en Fejl fra Andragernes Side, at det ikke har været noteret. Men Finansudvalget er ikke ukendt med denne Sag fra tidligere Tider og har vidst, at det