

af Værdierne giver sig til Kende ved Salg af Grunde. Dernæst er Procenten i Tyskland meget mindre end den, der er Tale om i dette Forslag. Endelig har der ikke, saa vidt mig bekendt, i Udlandet været Tale om at foregribe ved saadanne Bestemmelser, som de her af Ministeren foreslaaede, en Spekulation i Grunde, naar denne Spekulation har fundet Sted, inden de paagældende Statsforanstaltninger bleve truffene. Med Hensyn til de væsentligste Anker imod dette Lovforslag er altsaa Lovgivningen i Tyskland af en anden Mening end den højtærede Minister.

Saa kom den højtærede Minister tilbage til Frivillighedsspørgsmaalet. Jeg har ikke paastaaet, at Frivilligheden er bleven gennemført i Tyskland, men jeg har sagt, at efter min Mening vilde det være rigtigst at gennemføre det, her er paatænkt, paa Basis af Frivillighed. Jeg skal dog overfor den højtærede Minister gøre opmærksom paa, at naar man ikke anvender Frivillighedsprincippet i Tyskland, ligger det for en væsentlig Del deri, at der ikke dér er Tale om en Værdibeskatning af den Størrelse eller det Omfang, her er Tale om. For øvrigt tror jeg, at Frivillighedsprincippet meget godt vilde kunne gennemføres ved et Forslag som dette, selv om jeg naturligvis erkender, at der maatte findes Midler til at tvinge enkelte Lodsejere eller Grundejere, som vilde modsætte sig, hvad det store Flertal af Grundejere vilde gøre. Man kunde saa indvende, at man derved brød Princippet, men det kan jeg ikke erkende, idet man da vilde kunne gaa Ekspropriationens Vej, eftersom det da overfor den enkelte Grundejer vilde kunne hævdes, at Almenvellet krævede det. Hvis man fulgte denne Tanke og gik den Vej, vilde det forandre Lovforslaget fra at være et utiltalende og et meget lidt gennemtænkt og gennemarbejdet Forslag til at blive til noget antageligt.

Ministeren for offentlige Arbejder (*Svend Hagsbro*): Jeg synes, at det ærede Medlem nu er kommen i den Grad i Strid med sine egne Principper, at Diskussionen vel ogsaa af den Grund nu bør endes.

Formanden: Folketingsmanden for Skanderborg Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Laust Jensen: Det ærede Medlem for Sorø Amts 3die Valgkreds (Lange) mente,

at det var kortsynet af mig, naar jeg gjorde mig til Talsmand for den Opfattelse, at man ikke, hvis Lovforslaget i dets Helhed ikke kan gennemføres i Aar, bør vedtage en særlig Lov om Anlægget af Dobbeltspor paa Fyn. Det kan jeg ikke indrømme. Derimod finder jeg, at det vilde være i høj Grad kortsynet og i høj Grad tværs af Tanken med at lade denne Sag behandle i en Kommission, om man nu, efter at Kommissionen har siddet i 2½ Aar og sat Befolkningens Taalmodighed paa Prøve, vilde tage en enkelt Del ud af Lovforslaget for at imødekomme en enkelt, begrænset Interesse, medens man i Virkeligheden prisgiver de andre Forslag til Uvished.

Til det ærede Medlem for Vinderup (A. Andersen) skal jeg blot sige, at naar han mener, at jeg burde have udtalt mig mere neutralt om det foreliggende Forslag, vil jeg sige, at Forslaget er ingenlunde neutralt i den Forstand, hvori han tog det. Forslaget har i § 1 opstillet en bestemt Rækkefølge, hvori de forskellige Forslag skulle komme til Udførelse. Det er ikke neutralt, det er partisk. Jeg har en anden Opfattelse af de forskellige Anlægs Betydning end den, som ligger til Grund for Lovforslagets § 1, og denne Opfattelse har jeg gjort mig til Talsmand for, og det anser jeg mig for fuldstændig berettiget til. Jeg trøster mig til, at de Grunde, jeg har anført til Fordel for min Opfattelse, ere i Virkeligheden ikke blevne afkræftede fra nogen som helst Side her i Salen.

Formanden: Folketingsmanden for Ringkøbing Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

A. Andersen: Det ærede Medlem for Skanderborg Amts 3die Valgkreds (Laust Jensen) sluttede med at sige, at de Grunde, han havde anført, ikke vare blevne afkræftede. I Gaar anførte han som en af de Grunde, der talte for, at Funder—Bramminge Banen skulde først frem i Rækkefølgen, den Grund, som det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (N. Andersen) havde fremført, at naar vi fik Vejle—Give Banen, vilde der straks blive Anledning til, at vi skulde have Dobbeltspor fra Fredericia til Vejle. Ja, dersom Vejle—Give Banen kunde gavne os saa meget, at vi kun fik Brug for Dobbeltspor fra Fredericia til Vejle, have vi tjent meget. Sikkert er det i alt Fald, at faa vi ikke Herning—Give—Vejle Ba-