

godt bygges, inden Statsbaneanlægget Funder—Bramminge bygges. Statsbaneanlægget Funder—Bramminge og de private Baner, som skulle slutte sig dertil, forholde sig til hinanden som et Skib og en Landgangsbro. Man plejer ikke at stikke Landgangsbroen ud, inden Skibet ligger paa sin Plads, thi saa kommer Landgangsbroen til at svæve i Luften. Befolkningen derovre siger naturligvis som saa: Lad os faa Skibet først, saa kan Landgangsbroen komme bag efter!

H. Nielsen: Det ærede Medlem for Københavns Amts 3die Valgkreds (Hyller) omtalte Banen fra Vigerslev til Køge og berørte de forskellige Interesser, der i Andragender have gjort sig gældende med Hensyn til denne Banestrækning. Jeg skal tillade mig iblandt de mange Interesser, som ere komne til Orde i Andragender, at nævne, at Vallensbæk vilde være et Sted, som man i særlig Grad burde have sin Opmærksomhed rettet paa som Holdeplads eller Station. Den har i Øjeblikket en meget daarlig Forbindelse med Omverdenen, og det er en By med et betydeligt Indbyggerantal. Jeg vil henstille til det kommende Udvalg og til den højtærede Trafikminister at tage under Overvejelse, om man ikke kunde tænke paa Vallensbæk som en af de Byer, der trænge haardest til at faa Station eller Holdeplads i Nærheden. Jeg tør ikke røre ved det Tilskud paa 100,000 Kr., som de ere noget kede af. Den højtærede Trafikminister har jo sagt: Rør ikke ved de Ting! Jeg skal som Følge deraf lade dem ligge. Der er vel intet at gøre derved.

A. Andersen: Jeg skulde ikke have taget Ordet, dersom ikke det ærede Medlem for Skanderborg Amts 3die Valgkreds (Laust Jensen) stadig snakkede om Funder—Bramminge Banen. Jeg synes, det er mærkeligt, at han bliver ved Gang efter Gang at forlange, at Funder—Bramminge Banen skal rykkes længere frem i Lovforslagets Rækkefølge. Da det ærede Medlem taler som Medlem af Reformpartiet, altsaa af Regeringspartiet, synes jeg, det ærede Medlem skylder sit Parti og den højtærede Minister at udtale sig fra et neutralt Standpunkt, ellers kunde det let faa Udseende

af, at Reformpartiet er imod den Rækkefølge, som den højtærede Minister har indsat i dette Lovforslag om ny Jernbaner, og det er jo ikke Tilfældet. Jeg er vis paa, at Flertallet af Reformpartiets Medlemmer er særdeles godt tilfreds med, at Herning—Give Banen er bleven sat paa den Plads i Lovforslaget, som den højtærede Trafikminister har fundet det mest passende at sætte den paa. Det ærede Medlem for Skanderborg Amts 3die Valgkreds kom i Gaar ind paa yderligere at fortælle os om, at Funder—Bramminge Banen er et mere nødvendigt Baneanlæg end Give—Herning Banen. Men han kom blot med Paastande; han kom ikke med noget Bevis. Han fremsatte den Paastand, at Give—Herning Banen har kun 2 gode Egenskaber, derimod har Funder—Bramminge Banen 3 udmærkede Egenskaber, og 3 udmærkede Egenskaber ere jo mere end 2 gode Egenskaber. Det er imidlertid blot Paastande. Lad os være ærlige og vende det om her og sige: Vi indrømme det ærede Medlem for Skanderborg Amts 3die Valgkreds, at Give—Herning Banen kun har 2 Egenskaber, og vi kalde dem udmærkede Egenskaber, og saa sige vi, at Funder—Bramminge Banen har 3 gode Egenskaber. Herning—Give Banen har altsaa 2 udmærkede Egenskaber, og vi mene da, at 2 udmærkede Egenskaber ere mere end 3 gode Egenskaber.

Lange: Jeg havde ikke tænkt mig at tage Ordet under denne Sags Behandling, da jeg er Repræsentant for en Kreds, der ikke er direkte interesseret i noget af disse Baneforslag. Men netop fordi jeg ikke er direkte interesseret i disse Baner, følger jeg Trang til at protestere mod de Udtalelser, der fremkom fra det ærede Medlem for Bræstrup (Laust Jensen), idet jeg tror, at han — om jeg saa maa sige — har et noget kort Syn. Han ønsker ligesom de fleste ærede Medlemmer at faa Lovforslaget gennemført i Aar, men hvis dette ikke kan ske, vil han ikke indrømme, at det vilde være Skam, om vi ikke fik Dobbeltsporet paa Fyn gennemført for sig. Jeg kalder det for kortsynet, naar man tror, at et saadant Dobbeltspor kun vil blive til Gavn for Fynboerne. Tværtimod, et saadant Dobbeltspor