

mand under Statsbanerne. Maaske det ærede Medlem ogsaa vil medregne de 2 Ingeniører fra Statsbaneanlægene, men de ere imidlertid ikke Embedsmænd, de ere jo kun kontraktmæssigt antagne paa Opsigelse. Regner det ærede Medlem dem med, saa kan det af de 22 Medlemmer blive 4, højst 5 Embedsmænd, som i Kommissionen have udtalt sig mod Refsnæs—Hou Projektet. Der kan altsaa ikke være Tale om, at de have kunnet være bestemmende, naar man ved, at af de 22 er der kun 4, der have sluttet sig til dette Projekt i Øjeblikket. — Det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. T. Nielsen) spurgte mig, hvornaar jeg mente, at Tidspunktet kunde komme til at tage Spørgsmaalet Refsnæs—Hou op til nærmere Overvejelse, om jeg, som han mente, Tilfældet var med et Par andre Medlemmer, ansaa dette Tidspunkt for at være kommet, saa snart der blev Spørgsmaal om at etablere flere Færgelejer, end vi have nu ved Store eller Lille Bælt. Dertil vil jeg svare Nej. Dermed anser jeg ikke Tidspunktet for at være kommet, dertil er Forskellen mellem Bekostningerne ved Anlæg af et eller et Par Færgelejer mere og Anlægget af Refsnæs—Hou Routen alt for svimlende stor. Paa den anden Side skal jeg aabent erkende overfor det ærede Medlem, at skulde en Gang i Fremtiden Spørgsmaalet om at gaa til en Lille Bælts Bro opstaa, vilde jeg absolut anse Tidspunktet for at være kommet til at overveje, om man saa ikke hellere burde gaa til den ene eller den anden af de nævnte Forbindelsesrouter mellem Jylland og Sjælland.

Det ærede Medlem for Viborg (Sveistrup) ønskede i Linien Videbæk—Skive, specielt Aulum—Skive, indført Byen Haderup for at betegne, at Linien skulde føres den Vej. Det kan jeg ikke have noget imod. Jeg tvivler ikke om, at det ogsaa har været Kommissionens Mening. Det vil vist ikke være rimeligt at gaa udenom det Sted. — Det ærede Medlem for Ringsted (Zahle) spurgte mig, om jeg kunde gaa med til at føre Banen fra Køge til Ringsted udenom Kværkeby, saaledes som nu foreslaaet, og udenom den nuværende Statsbanelinie Roskilde—Ringsted, nemlig længere mod Syd. Dertil vil jeg svare: Nej, som *Statsbane* ikke. Som *Statsbane* har den Linie kun sin Berettigelse, naar den føres saa lige som muligt fra Køge til det nærmest liggende Punkt paa den nuværende Statsbane, altsaa Kværkeby. Ved at følge den anden Vej, som det ærede Medlem talte om, vilde Linien blive længere, hvilket jo

atter vil medføre, baade at Linien bliver kostbarere, og at Kørselen tager længere Tid. Saa maa det blive en Privatbane; er det det, man ønsker at faa i Stedet for den paatænkte Statsbane, kan man forhandle nærmere derom. Det ærede Medlem for Silkeborg (Jacob Christensen) spurgte mig, om det var paa Grund af Terrainvanskeligheder, at jeg holdt paa, at Banen til Bramminge burde udgaa fra Funder og ikke fra Silkeborg. Dertil skal jeg svare Ja, ogsaa, jeg kan godt sige: navnlig af den Grund. Det ærede Medlem for Bræstrup (Laust Jensen) holder stadig paa, at Banen Funder—Bramminge bør ombyttes i Følgerækken med Vejle—Give Banen. Jeg holder lige saa bestemt paa det modsatte. Der var et Argument, der kom frem fra det ærede Medlems Side, som han lagde en Del Vægt paa, og som jeg derfor vil dvæle et Øjeblik ved. Han gjorde gældende, at denne Banes Anlæg var en nødvendig Betingelse for, at man overhovedet kunde begynde paa Forlængelsen af de nuværende Privatbaner, da de skulle have Tilslutning mod Vest til denne gennemgaaende Linie. Det var derfor ogsaa for deres Skyld nødvendigt saa hurtigt som muligt at komme til Anlæg af Funder—Bramminge Linien. Jeg vil overfor dette, uden at binde mig bestemt i Øjeblikket, antyde en Udvej, hvorved man kunde gøre det muligt at paabegynde disse private Banelinier, hvis de i øvrigt opfyldte de Betingelser, Lovforslaget stiller, uden just at gaa til Anlæg af Funder—Bramminge Banen, nemlig den at afstikke denne og paa Forhaand træffe Bestemmelse om, hvor den nøjagtigt skal gaa, og hvor Stationerne skulle ligge. Saa vilde man kunne gaa til en Forlængelse af de private Baner uden at afvente selve Anlægget af Funder—Bramminge Banen.

Saa vender jeg mig til det næste Afsnit af Lovforslaget, det om Privatbanerne. Der ønsker jeg først at gøre en Bemærkning om Retningslinierne for disse Privatbaner. De ere i Lovforslaget vistnok alle kun bestemte ved Endepunkterne, og der ligger jo to Ting. For det første, at det holdes aabent, hvorledes den paagældende Privatbane skal sno sig mellem de to Endepunkter. Dette fastslaas ikke endelig ved Lovforslagets Vedtagelse, det bliver først afgjort siden og selvfølgelig under ganske særlig Hensyntagen til, hvilke Muligheder der aabner sig for den ene eller den anden af de forskellige Planer, der med Rimelighed kan være Tale om. Dette henvender jeg blandt andet til det ærede