

Jeg mener, at det er en god Tilslutning, og jeg gad se, om noget andet Projekt kunde samle en saadan Tilslutning.

**Carl Hansen** (Viborg Amts 1ste Valgkreds): Jeg beder den højtærede Minister og det Udvalg, der bliver nedsat i denne Sag, om at tage under velvillig Overvejelse, om der ikke i Fortegnelsen under § 6 over private Baner kunde optages en elektrisk Jernbane fra Skive gennem Vest-Salling til et Punkt i Vest-Salling. Der har i henvend 20 Aar været arbejdet deroppe paa at faa en saadan Linie, og Trangen dertil er betydelig. Linien vilde komme til at gaa gennem gode veldyrkede Egne, og Afstanden til Jernbanestation er nu for enkelte Byers Vedkommende 3—4 Mil. Der vil fremkomme Andragende til Regering og Rigsdag fra den paagældende Egn's Beboere om Tilladelse til at anlægge en elektrisk Jernbane. Jeg vil gerne henstille til de paagældende at tage dette Andragende under velvillig Overvejelse.

Dernæst vil jeg gerne modsige en Udtalelse af den højtærede Trafikminister, en Udtalelse, som findes i Tidenden Sp. 4183. Der er blevet rejst det Spørgsmaal under denne Forhandling, bl. a. af mig, hvad man skulde forstaa ved Udtrykket: en Ejendoms Værdi, om den Værdi, der skulde lægges til Grund ved Vurderingen, var Ejendommens Værdi efter den Brug, som blev gjort af den i Øjeblikket, eller den Værdi, som den havde efter den Brug, der kunde gøres af Ejendommen. Den højtærede Minister sagde, at det var selvfølgelig den sidstnævnte Værdi, at Vurderingen selvfølgelig maatte ske paa Grundlag af den Brug, der kunde gøres af Ejendommen, og hvorved den havde den største Værdi. Jeg finder ikke dette saa selvfølgeligt, som den ærede Minister finder det, og det saa meget mere, som det er meget tvivlsomt, om Lovforslaget hjemler en saadan Fortolkning. Ifølge Forslaget skal jo Vurderingen i 1904 til Ejendomsskyld være det faste Udgangspunkt for Vurderingen, og de Vurderinger, som skulde foregaa senere, skulde foregaa efter Reglerne for Vurdering til Ejendomsskyld. Men hvorledes foregaa denne Vurdering? Ikke paa den Maade, som den ærede Minister synes at forudsætte. Den foregaa jo ikke paa den Maade, at vedkommende Ejendom ansættes til den Værdi, den kan have, men den vurderes efter den Brug, Ejeren frit gør af den. I alt Fald fremgaa det tilstrækkelig tydeligt af § 10 i Loven om Ejendomsskyld,

hvor der udtrykkeligt og udtømmende er angivet, hvad der skal være til Grund liggende for Vurderingskommissionens Afgørelse.

Jeg tror ogsaa, det vilde være ret farligt at gaa en anden Vej; jeg tror, det vilde være ret farligt, om Vurderingskommissionen fik Myndighed til ved Vurderingen at se bort fra, hvad Ejendommen faktisk bruges til, og ansætte en Ejendoms Værdi efter det, den kunde bruges til. Det vilde føre til saadanne Konsekvenser, at Vurderingskommissionen i Virkeligheden fik det i sin Magt at fordrive de paagældende Brugere fra den Jord, hvor de bo og faa deres Udkomme. Naar en Mand havde købt et større eller mindre Stykke Jord for paa dette at ernære sig ved Landbrug f. Eks., vilde det sikkert være Uret imod ham, hvis en Vurderingskendelse ansatte hans Ejendom til et langt højere Beløb, end Ejendommen er værd efter den Brug, han gør af den, og paa lagde den en Værdistigningsskat, der i Virkeligheden vilde betyde, at han var tvungen til at afhænde sin Ejendom. Jeg er enig i, at Samfundet ikke i Tidens Længde kan finde sig i, at Enkeltmand bliver siddende paa en Ejendom, der efter Samfundets Vækst og Udvikling bør indtages til andet Brug end f. Eks. til Landbrug. Men det er jo ikke saa lang Tid, ikke saa mange Aar, Enkeltmand kan blive boende paa en Ejendom. Hans Levetid er jo ikke saa lang. Ved Ejerskifte, som dog indtræffer 3—4—5 Gange i hvert Aarhundrede, vil der jo være Lejlighed for Samfundet til at gøre sin Ret gældende, og det kan det gøre uden at øve Uret mod de paagældende Ejere, som i god Tro og Tillid til det bestaaende have købt Jorden.

I øvrigt skal jeg ikke komme dybt ind paa hele dette vanskelige Spørgsmaal. En udtømmende Behandling deraf vil jo kun være mulig i et Udvalg, og der vil jo ogsaa alle Sagens Enkeltheder komme under alvorlig Overvejelse.

**Formanden:** Folketingsmanden for Hjørring Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Thomas Larsen:** Jeg vil blot gøre en kort Bemærkning i Anledning af de Udtalelser, der kom fra den sidste ærede Taler. Saa vidt jeg forstod det ærede Medlem, gik han ud fra, at Skyldraadene vurderer en Ejendom efter den Brug, Ejeren gør af den, og at de ogsaa ifølge Loven om Ejen-