

Forhandlinger søge efter saadanne Paastande, og jeg tager i Virkeligheden dette som et indirekte Bevis paa, at de af det ærede Medlem fremsatte Paastande ere overdrevne og urigtige. Jeg tror, at ethvert Medlem af dette Ting kan sige sig selv, at hvis det er rigtigt, som det ærede Medlem paastaar, at Refsnæs—Hou er farlig at besejle, og at denne Route af den Grund er umulig, var det et Punkt, som nok skulde være blevet draget frem i Kommissionen af Liniens Modstandere. Hvis en saadan Paastand havde kunnet bevises, havde det været et mægtigt Vaaben mod Routen og vilde have været saa vægtigt, at det vilde have været dræbende for denne Route. Men en saadan Paastand er, som sagt, netop ikke fremført fra et eneste af Jernbanekommissionens Medlemmer. Jeg tror derfor at have Ret til at slutte, at naar det ikke er sket, maa det være Bevis nok for, at en saadan Paastand er urigtig. Der behøves i Virkeligheden intet andet Bevis overfor det ærede Medlem.

Det ærede Medlem nøjedes imidlertid ikke med at fremsætte urigtige Paastande; det kunde jo undskyldes, da jeg gaar ud fra, at det ærede Medlem har handlet i god Tro og uden at have sat sig tilstrækkelig ind i Forholdene. Derimod begriber jeg ikke, at det ærede Medlem vilde søge at fordreje Kaptajn Trolles Erklæring og give det Udseende af, at han er betænkelig ved Besejlingsforholdene paa Refsnæs—Hou. Det ærede Medlem siger Spalte 4214: „Men hvad sige vore søfarts-kyndige om Besejlingsforholdene? Deres Erklæring er ogsaa afæsket, og man kan vel ikke se helt bort fra den. Saaledes er der f. Eks. afæsket en af Førerne for Dampskibene mellem Kiel og Korsør en Erklæring, og han har udtalt, at det var vanskeligt at besejle det Farvand.“ Denne Fører af et af Dampskibene paa Korsør—Kiel Routen er Kaptajn Trolle. Men den Paastand, som det ærede Medlem her lægger Kaptajn Trolle i Munden, er jo ganske urigtig. Jeg skal henvise ærede Medlemmer til Kaptajn Trolles Erklæring, der findes vedføjet Betænkningen Bil. 99, Side 327. Man vil her se, at Kaptajn Trolle blandt andet siger ordret: „Farvandet kan for øvrigt ikke siges at være mindre navigabelt end paa Routen Korsør—Nyborg“, og jeg har ikke hørt nogen paastaa, at Farvandet mellem Korsør og Nyborg skulde være vanskeligt at besejle. Jeg har i øvrigt Indtrykket af, at det ærede Medlem ikke har nogen Anelse om, hvem den Mand er, hvis Erklæring han misbruger. Han be-

nævner ham som en af Førerne for Dampskibene mellem Kiel og Korsør. Manden er imidlertid ingen anden end den Kaptajn Trolle, som i flere Aar har været Medlem af dette Ting, og som saadan er de fleste ærede Medlemmer bekendt. Kaptajn Trolle har i mange Aar været en varm Tilhænger af Refsnæs—Hou Routen. Han var, som bekendt, her i Tinget en varm Forkæmper for vore Vesterhavsfiskere og deres Interesser, og det er ganske naturligt det, at der ved Refsnæs—Hou Routen skabes vore Vesterhavsfiskere en hurtig og sikker Forbindelse med det københavnske Fiske-marked, der har dikteret ham hans Stilling. Hans Kendskab til det Farvand, her er Tale om, vil neppe nogen bestride.

Saa anfører det ærede Medlem for Vejle Amts 5te Valgkreds (Jørgen Jensen) Søfartsinspektørens Bemærkninger, idet han citerer: „Midt imellem Refsnæs og Samsø ligger den farlige Grund Falske Boldsaks med en Stenrøse paa 11 Fod Vand; denne Grund er kun afmærket med en Klokketønde; skal der etableres Færgeforbindelse mellem Refsnæs og Hou, maa der udlægges en Lys- og Lydtønde. Mellem Samsø og Jylland ligge flere ret ubehagelige Grunde, som alle vanskeliggøre Sejladsen, som Svanegrunden og Ringebjerg Sande, der begge falde stejlt af mod den dybe Rende og derved vanskeliggøre Vejledning ved Lodning; endvidere Flakket ved Hou-Røn med en 16 Fods Grund 4 Kvartmil til Søs lige op til Farvandet, Kirkegrunden Syd for Tunø med 10 Fod Vand osv.“ Nu er hertil at bemærke, at de fleste af de Grunde, Søfartsinspektøren her nævner, berøre ikke Linien Refsnæs—Hou, naar man lægger Havnen Syd for Hou-Røn, og det er det, man paatænker. Oprindelig var det Tanken at lægge Havnen Nord for Hou-Røn, og hertil er det, Søfartsinspektørens Bemærkninger knytte sig. Man blev imidlertid af sagkyndige, blandt andet af Kaptajn Trolle, oplyst om, at Havnen var bedre beskyttet og Sejlløbet kortere, naar man lagde den Syd for Hou-Røn, end naar man lagde den Nord for Hou-Røn. Man kunde dog meget vel lægge Havnen Nord for og benytte det nordlige Indløb, og man maatte da benytte ganske den samme Sejllinje, som benyttes daglig af Skibene fra Kalundborg til Aarhus. Jeg har aldrig hørt, at de Grunde i særlig Grad have generet Routen Aarhus—Kalundborg. Der er 18 Favne Vand og et bredt Løb imellem Grundene, saa Skibene kunne mageligt komme forbi. Endvidere nævner det ærede Medlem særlig