

(Lars Jensen) anbefalede Projekt om en Næstved—Karrebæksminde-Bane. Men jeg maa protestere mod den Udtalelse, det ærede Medlem samtidig fremkom med, at den Bane, som jeg har anbefalet fra Fakse over Kongsted til Næstved, skulde være en Luftpude, som jeg eventuelt vilde have at falde tilbage paa. Hvorledes denne Bane overhovedet skulde kunne blive en Luftpude, forstaar jeg ikke. Naar jeg har tilladt mig at udtale Ønsket om at faa et saadant Projekt undersøgt og nærmere overvejet, er Grunden den, at jeg mener mig forpligtet til at varetage den Kreds' Interesser, som jeg her repræsenterer. Jeg ser jo, at andre ærede Medlemmer — bl. a. den højtærede Konseilspræsident, den højtærede Justitsminister — hver for deres Valgkreds har draget Omsorg for, at de paagældende Købstæder i disse Valgkredse ikke tilsidesættes. Man foreslaar saaledes en Statsbane fra Nørre Omme til Ringkøbing og en Statsbane fra Kværkeby til Køge, og det er efter min Mening ganske naturlige Projekter. Men lige saa naturligt er Projektet om en Fakse—Næstved-Bane.

Jeg er dog i al Almindelighed ikke saa ked af det ærede Medlems Udtalelser om Jernbaneprojekterne i Sydsjælland som af de Udtalelser, der fremkom i Gaar fra det ærede Medlem for Vordingborg (Carl Hansen); thi gaar man den Vej, som han antydede, maa jeg i endnu højere Grad protestere. En Bane som den, han anbefalede, vilde blive en Rovbane overfor Næstved By, og naar den højtærede Trafikminister ikke vil være med til at lægge Rovbaner ved Køge eller ved Ringkøbing, føler jeg mig overbevist om, at han heller ikke ved Baneanlæg vil være med til at skade den By, jeg repræsenterer.

**Formanden:** Folketingsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Nielsen-Grøn:** Jeg begik en Fejl overfor det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich), som jeg maa gøre god igen. Jeg kom til at se, at Side 342 fandtes Udtalelser af Direktør Rimestad og Etatsraad Hammerich, jeg huskede ikke paa, at det var en Broder til det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds. Man plejer at sige, at man ikke skal hjemsoge Fædrenes Synd paa Børnene, men man skal langt mindre gøre det paa Brødrene. Derfor gør jeg en Undskyldning overfor det ærede Medlem.

**P. T. Nielsen:** Jeg skal tillade mig nogle Bemærkninger til de Udtalelser, der ere rettede til mig i Anledning af mine Bemærkninger forleden. Forinden skal jeg dog berøre Spørgsmaalet om en Bane, som jeg kunde ønske havde været taget med i Lovforslaget, men som ikke er taget med. Det ærede Medlem for Mariager (Moestrup) berørte det forleden. Det er Spørgsmaalet om en Bane til Mariager. Det var et Spørgsmaal, vi havde til Behandling i Kommissionen, og jeg skal indrømme, jeg havde adskillig Sympati for denne Tanke, men da man stadig forholdt os, at vi maatte begrænse os, og at denne Bane neppe kunde komme med, resignerede ogsaa jeg og stillede altsaa intet Forslag om en Bane i denne Egn. Men nu har den højtærede Minister taget langt flere Baner med, end Kommissionen foreslaar, og det i Egne, som jeg synes ikke have mere rimeligt Krav paa Baner end Egnen ved Mariager. Dermed være ikke sagt, at jeg ikke ønsker de Baner gennemførte, tværtimod; jeg har ikke noget imod dem, men naar det sker, kunde jeg ønske, at man ogsaa tog den Stump Bane med oppe ved Mariager, enten det nu blev fra Mariager til Onsild eller fra Mariager til Faarup. Hvis man lagde Banen over til Onsild, kunde der blive en god Forbindelse ud af det, saafremt man førte den videre over til Viborg. Jeg tror, Udvalget burde tage dette Spørgsmaal med i sine Overvejelser, det vilde da mulig komme til det Resultat, at denne Bane bør anlægges.

Jeg skal derefter vende mig til den højtærede Ministers Udtalelser om Dobbeltsporet paa Fyn. Jeg gjorde forleden gældende, at naar Flertallet af Kommissionen med Generaldirektøren i Spidsen i Betænkningen anfører, at et Dobbeltspor kan bestride 10—15 Gange saa mange Tog som et enkelt Spor, er denne Paa-stand i allerhøjeste Grad overdreven. Jeg beviste det ud fra den Kendsgerning, at man paa Fyn planmæssigt og uden Forsinkelse daglig bestrider 31 Tog paa enkeltsporet Linie, medens man mellem København og Roskilde paa Dobbeltsporet kører fast, naar man skal bestride 70 Tog, altsaa kun  $2\frac{1}{2}$  Gang saa stort et Antal. Jeg anførte den Dag, at det nok var muligt, at Forholdene i København vare særlig vanskelige, og nu siger den højtærede Minister ogsaa, at naar man paa Strækningen København—Roskilde ikke kan bestride mere end  $2\frac{1}{2}$  Gang saa mange Tog som paa den enkeltsporede Bane ovre paa