

Holstebro (Mølgaard-Nielsen) ikke har sluttet sig til Routen Hou—Refsnæs. Han har udtalt sig saa nogenlunde velvilligt om den, men jeg kunde ønske at have set hans Navn under Forslaget. De forskellige Landboforeninger rundt om, Handelsforeningerne o. s. v., have jo sluttet sig til det. Jernbanekommissionens Sammensætning har jo været underlig, og vi kunne ikke forlange, at den skal være Udtryk for, hvad der rører sig og lever her i Tinget. Det er ikke den nuværende højt-ærede Minister, der har nedsat denne Kommission, og det er jeg glad over paa hans Vegne. Det ser underligt ud, at Folketinget faar 7 og Landstinget 7 Medlemmer, medens Jernbanestanden tager andre 7, foruden at man vælger en Embedsmand til at være Formand. Derfor kan Kommissionen ikke være noget Udtryk for dette Tings Anskuelse, og det er den heller ikke. Jeg har stor Tillid til det Udvalg, der bliver nedsat. Jeg tror, det vil se klarere paa Forholdene og vil skyde noget af det ud, som nu foreslaas, og komme med Refsnæs—Hou Routen, der er noget af det fornuftigste.

Kommissionens Mindretals Betænkning viser tydeligt, hvad det er, man har ment, og det er ejendommeligt at se, hvorledes de forskellige Embedsmænd, der have givet deres Fremstilling, have farvet den. Jeg beklager f. Eks., at man, naar man skal til at vise Vej længden, stadig angiver Vej længden over Skanderborg, skønt Meningen jo var, at Banen Hou—Aarhus, den saakaldte Hads—Nings Herredsbane, skulde eksproprieres, altsaa gaa ind under Staten, saa at man en hel Del hurtigere end nu kunde komme til Aarhus, naar man ikke skulde gøre Svingningen over Skanderborg. Den halve Time, der smøres paa, er tendentiøs som meget af det, de høje Herrer have skrevet. Vi have et gammelt Ord i Nørrejylland, som siger: Naar du lyver, skal du lyve saa godt, at man kan høre det, saa gør det ingenting. Jeg vil naturligvis ikke sige, at disse fine Mænd, Embedsmænd, ville lyve, og det maa man jo heller ikke sige, men jeg vil sige, at de have været alt andet end velvillige overfor Tanken om Forbindelsen Hou—Refsnæs, og meget af det, der staar her, er tendentiøs. Det er underligt nok, naar Landboforeningerne have kunnet slutte sig til denne Route. Den var først paa Tale i 1901. Da var der, saavidt jeg husker, 31, der sluttet sig til denne Tanke. Nu har man ment: Ja, de ere vel gaaede fra. Nej, med Anders Nielsen, Svejstrup—Øster-

gaard, i Spidsen have de endog i et Antal af 34 — hvad man ikke kan komme fra, det kan ses i Betænkningen Side 340 — helt ud sluttet sig til Tanken. Jeg skal med Formandens Tilladelse læse Navnene op paa disse Landboforeninger: Salling Landboforening, Landboforeningen ved Ny Solbjerg Kro, Grenaa Landboforening, Kolind Landboforening, Landboforeningen for den østlige Del af Viborg Amt . . . .

**Formanden:** Jeg vil henstille, om det ikke er tilstrækkeligt at gøre Medlemmerne opmærksomme paa, hvor Navnene paa disse Landboforeninger staa anførte, Medlemmerne have jo alle Adgang til at læse det.

**Nielsen-Grøn:** Jeg skal bøje mig for Formanden, men Medlemmerne ville ikke en Gang komme til at tænke paa de udmærkede Navne, der her staa, uden at de blive gjorte opmærksomme derpaa. Jeg skal altsaa henvise ærede Medlemmer til at se efter S. 340 i Kommissionsbetænkningen, der ville de fleste Rigsdagsmænd, som bo og ere valgte Nord for Skanderborg, se, at deres Landboforeningers Bestyrelser have sluttet sig til Tanken om Hou—Refsnæs Forbindelsen. Jeg haaber, det skal opmuntre dem til at blive mere varme for Sagen.

Samtidig vil jeg, da Formanden ikke ønsker, jeg skal læse Navne op, henvise til S. 326 og S. 327, hvor der findes Navnene paa de Handels- og Haandværkerforeninger i det nordlige Jylland —  $\frac{1}{3}$  af Danmark kan man gerne sige —, der have udtalt Ønsket om denne Forbindelse.

Der er to ærede Medlemmer af Kommissionen, det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) og Direktør Rimestad, der paa S. 342 og 343 have givet en Fremstilling af Forholdene med Hensyn til denne Route, en Fremstilling, der er noget af det mest farvede, noget af det mest uvillige overfor Tanken om Forbindelsen Hou—Refsnæs. Man vil ogsaa S. 336 finde en meget farvet Fremstilling af Hr. Rimestad, og S. 338 finder der af samme Mand en Beregning af Tid, hvorefter der ikke spares mere end 1 Time 6 Min. Denne Beregning er efter min Mening saa tendentiøs, som den vel kan være. Man lader saa Hr. Haarløv fremsætte sin Beregning paa S. 339, og han kommer til det samme Resultat: 1 Time 6 Min. Men med den Hurtighed, Togene skulle løbe nu, have de ikke løbet før paa Strækningen fra København, over Fredericia til Skanderborg. Nu er det noget,