

samt for Præstø og Omegn om forskellige Ændringer i Lovforslaget om Saltvandsfiskeri.

Andragendet vil blive tilstillet det til Behandling af Lovforslaget nedsatte Udvalg.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Udryddelse af Rotter.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4888).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget som Helhed sattes til Forhandling.

Ingen forlangte Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmig med 68 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om ny Jernbaneanlæg m. v.

Forhandlingerne genoptoges.

Nielsen-Grøn: Skønt man siger: At tale er Sølv, at tie er Guld, er jeg dog i det uheldige Tilfælde, at jeg ikke godt kan tie. Vi have nu ret længe talt om disse Jernbaneanlæg, og jeg kan sige om Jernbaneanlægene i Almindelighed, at det er en temmelig dyr Historie, vi der ere inde paa. Det kan ikke hjælpe mere at synges om, at Danmark er et lille, fattigt Land; Danmark er et rigt Land, naar det kan bære alle de Udgifter, der her foreslaas. Om de enkelte Baneanlæg er der forskellige Opfattelser. Skulde jeg sige noget bestemt om de foreslaaede Anlæg i Jylland, vil jeg fremhæve Funder—Bramminge Banen som noget af det mest berettigede, der i det hele er foreslaaet. Herning—Give Banen anser jeg for en temmelig stor Konkurrent til den Bane, jeg her vil anbefale. Hvad jeg vil sige om Herning—Give Banen, har jeg for øvrigt haft Lejlighed til at tale om før.

Først skal jeg omtale det, der nærmest har bevæget mig til at tage Ordet. Lad mig med det samme sige, at jeg er enig med Regeringen og Kommissionen om, at en Beskatning af Grundværdistigningen er ubetinget rigtig, og det vil ogsaa en Gang i Tiden vise sig, at man bliver nødt til at gaa dertil. Det forundrede mig, da det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (W. Neergaard) i Gaar var saa mageløs bange for, at Grundloven her skulde gaas for nær. Det ærede Medlem sagde, at det var grundlovsstridigt at gaa med til en Grundværdistigningsskat. Det er mærkeligt nok: I gamle Dage, da vi sloges med Højre, vare de ikke saa ømme for Grundloven, nu ere de blevne saa grumme ømme for den, nu, da der kan være Mulighed for, at deres egne Grunde ville blive berørte.

Jeg skal først takke det ærede Medlem for Skanderborg Amts 4de Valgkreds (P. T. Nielsen), thi jeg kan underskrive hvert Ord, han sagde om Refsnæs—Hou Routen. Det glæder mig, at jeg i sin Tid var med til at udpege ham til Medlem af Kommissionen. Er der nogen, der har talt den Sag med Dygtighed, er det ham og det ærede 1ste Medlem for 7de Landsingskreds (Madsen-Mygdal), der i mange Aar har fulgt dette Spørgsmaal med Interesse. Jeg tror, at Befolkningen i Hads-Ning-Herred har Ret til at faa den Bane, der foreslaas fra Hou over Odder til Skanderborg. Dette Herred har ikke meget at takke for. Vi have i mange Aar derovre haft Hads-Ning-Herred Banen, men Staten har kun betalt Halvdelen af Ekspropriationsudgifterne, alt det øvrige har Befolkningen selv maattet betale. Vi have nu faaet Banen fra Horsens til Odder, og der har Staten tilskudt Halvdelen, og rent økonomisk set mener jeg, at Befolkningen der har Ret til at faa det Stykke Bane.

Hou—Refsnæs Routen er jo ikke noget, der har særlig lokal Interesse. For den Kreds, jeg har den Ære at repræsentere, har den lokal Interesse, og derfor føler jeg det som min Pligt at anbefale den, men i det hele og store har den hurtige Forbindelse fra Skanderborg over Hou—Refsnæs til København almindelig Interesse for hele den Del af Befolkningen, der bor Nord for Linien Hou—Skern. Jeg kan forstaa, at det ærede Medlem fra Varde (S. Sørensen) i Kommissionen ikke er gaaet med til denne Forbindelse, for han tænker stadig paa den faste Bro over eller en Tunnel under Lille Bælt, men jeg kan ikke forstaa, at det ærede Medlem for