

den skulde være. Alligevel vil jeg sige, at hvis jeg den Gang havde vidst, at det ærede Medlem vilde optræde saa overlegent overfor Rotterne, at han kalder dem for kloge i Anførselstegn, vilde jeg have bedt ham rette dette.

Ordføreren (Frederiksen): Jeg skal svare det ærede Medlem, at klog er et Udtryk, man meget almindeligt bruger om Rotter. De ere for kloge og snu til at tage en hvilken som helst Ting, og vi fra Landet udtrykke os saa om dem i saadanne Ord, der falde os mest naturlige. Jeg tror heller ikke, det kan misforstaas. Alle ville kunne forstaa, hvad Meningen er med at kalde Rotter for kloge, saa at der ikke kan være sket nogen Skade ved, at det Udtryk er brugt.

Alfred Christensen: Jeg kalder ogsaa Rotter for kloge, men jeg er ikke saa overlegen overfor dem, at jeg sætter Anførselstegn om kloge. Jeg kalder dem kloge Rotter, fordi de ere kloge, men jeg har troet at se en vis Overlegenhed hos det ærede Medlem, naar han sætter kloge i Anførselstegn.

Ordføreren (Frederiksen): Jeg vil da gøre den Bemærkning til det ærede Medlem, at jeg ikke kan huske, om jeg har sat de omtalte Anførselstegn. Kunne de ikke være tilføjede af Trykkeriet eller Bureauet, der maaske ligesom jeg finder, at disse Anførselstegn ere ret naturlige?

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Jeg vil kun i Anledning af de Udtalelser, der ere faldne om, hvilke rottedræbende Midler der skulde anvendes, udtrykkelig gøre opmærksom paa, at det er Tanken efter Lovforslagets § 1, at der skal gøres videnskabelige Forsøg med forskellige Arter af rottedræbende Midler, og saadanne Forsøg vil der altsaa ogsaa kunne blive gjorte med Hensyn til det Middel, som blev nævnt af det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds (Schmidt).

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

(Lovforslagets Paragraffer findes i Tillæg A. Sp. 4133 ff.; Udvalgets Betænkning med tilhørende Ændringsforslagsliste i Tillæg B. Sp. 1667.)

Ændringsforslag Nr. 1—2 til § 1 af Udvalget
vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret, og §§ 2—3
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 4 af Udvalget
vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 5 af Udvalget
vedtoges uden Afstemning.

§ 5, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 6 af Indenrigsministeren, tiltraadt af Udvalget,
vedtoges uden Afstemning.

§ 6, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om ny Jernbaneanlæg m. v.

Forhandlingen genoptoges (se Sp. 4234).

Guldbrandsen: I det foreliggende Forslag, Afdeling B., Nr. 11, er der opført et Baneanlæg, som foreslaas gennemført paa Langeland. Om dette Baneanlæg skal jeg tillade mig nogle Bemærkninger, og jeg maa da først henvende en varm Tak til den højtærede Minister for offentlige Arbejder, fordi han har optaget dette Forslag om en Langelandsbane paa det foreliggende Forslag. Forholdet var jo det, at Kommissionen ikke havde optaget denne Bane paa sin Liste over Privatbaner, og som Følge deraf maa jeg paa egne og den Befolknings Vegne, som skal nyde godt af dette Anlæg, være den højtærede Minister taknemmelig for dette Skridt.

Som man ved, er Langelands eneste Købstad Rudkøbing, og som vi alle vide,