

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Arveafgift.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4669 fig.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget*:

Til § 5.

Litr. a affattes saaledes:

„a) af hvad der ved Dødsfaldet maatte tilfalde nogen i Henhold til Forsikrings- eller andre Kontrakter, naar afdøde har betalt Præmierne eller Vederlaget uden at have erholdt dette godtgjort af Erhververen. Har denne ydet afdøde et Vederlag, der dog ikke helt dækker, hvad afdøde har udlagt, kan det saaledes ydede Vederlag fradrages i det afgiftspligtige Beløb. Fra Afgiftspligten er endvidere undtaget, hvad der maatte blive udbetalt nogen i Henhold til Forsikringskontrakter og lignende, som ere indgaaede til Opfyldelse af en vedkommende i Henhold til Lov eller administrativ Forskrift paahvilende Forpligtelse“.

Til § 31.

4de Stykke udgaar.

Lovforslagets Paragraffer med de stilledede Ændringsforslag sattes under Forhandling.

**Finansministeren** (*Vilhelm Lassen*): Af de to stilledede Ændringsforslag er det første en redaktionel Ændring, det andet kun en Rettelse af en lille Fejl, som i Virkeligheden ingen reel Betydning har. Jeg tillader mig at anbefale de to Ændringsforslag, som begge ere tiltraadte af Udvalget, til Vedtagelse.

Da ikke flere forlangte Ordet sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 af *Finansministeren* til § 5 og § 31 (se foran) vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslaget* (se Tillæg C)

vedtoges enstemmigt med 89 Stemmer.

**Formanden**: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Stempelafgift af visse spirituøse Drikkevarer.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4735 fig.)

**Formanden**: Denne Sag kan ikke foretages i Dag uden med Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Op-hold.) Det er saaledes givet.

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Ingen forlangte Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C) blev ved et paa Begæring af Wilmann, Martin Olsen, P. Knudsen, Vald. Olsen, Hyller, Schmidt, N. C. Christensen, Mortensen, Andreasen, Jacob Christensen, H. Rasmussen, Wiinblad og Hørdum foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser,

vedtaget med 54 Stemmer mod 35. 3 svarede: Stemmer ikke, og 21 vare fraværende.

Ja:

H. P. Pedersen, Pedersen-Nyskov, Emil Petersen, Pinstrup, Sveistrup, C. Sørensen, Enevold Sørensen, S. Sørensen, Aadal, Alberti, A. Andersen, R. Andersen, Sigurd Berg, Berntsen, Bjerre, Blem, I. C. Christensen, Effersøe, Frederiksen, Guldbrandsen, Carl Hansen (Viborg Amts 1ste Valgkreds), Carl Hansen (Præstø Amts 5te Valgkreds), Ole Hansen, Rasmus Hansen, Svend Høgsbro, Ingvard Jensen, I. H. Jensen, Jørgen Jensen, Lars Jensen, Laust Jensen, N. Jensen, N. C. Jensen, N. P. Jensen, Jensen-Knudstrup, Jensen-Sønderup, H. L. Jørgensen, Jørgen Jørgensen, Kierkegaard, Kvist, Thomas Larsen, Vilhelm Lassen, Lindø, H. Madsen, P. Madsen, Markvorsen, Moestrup, Mølgaard-Nielsen, N. Neergaard, Anders Nielsen, P. T. Nielsen, R. Nielsen (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds), Nielsen-Grøn, Nielsen-Kirkelund og Nørhave.

Nej:

Martin Olsen, Valdemar Olsen, Parkov, K. Pedersen, Christian Rasmussen, H. Rasmussen, Rørdam, Schmidt, Slengerik, Wiinblad, Wilmann, Zahle, Andreasen, Birck,