

Dinesen: Jeg vil blot bemærke til den højtærede Finansminister, at hans Ytring om, at Beskyttelsen er en Skat paa Samfundet i Almindelighed til Fordel for enkelte af Landets Borgere, vel i sin store Almindelighed er rigtig, men dersom man ved Toldloven berøver enkelte Industrier deres Eksistensbetingelser, er Resultatet, at det er fremmede, der beskatte os til Fordel for sig selv.

Chr. Reventlow: Overfor den Forbavelse, det ærede Medlem for Værninge (Lindø) gav Udtryk, idet han udtalte, at kun 150 af 300 skulde have underskrevet den Adresse, jeg her har nævnt, skal jeg meddele, at i den Skrivelse, hvormed den i Dag er fremsendt, gives den Oplysning, at paa Grund af den spredte Beliggenhed og den korte Tid har man ikke kunnet faa Adressen rundt til alle Roedyrkere. Det maa da være et godt Resultat, at man møder med Halvdelen, især naar man sammenligner Tilslutningen til denne Adresse med den, det ærede Medlem staar som Talsmand for, og til hvilken man, for overhovedet at faa Underskrifter, har maattet tage Folk med, som ikke ere Roedyrkere.

Rørdam: Til den højtærede Finansminister vil jeg sige, at de Studier, Grosserer Køedt har gjort over Farven i dette Ting, gjorde han i Reformpartiet, det Parti, han selv var med til at stifte.

Lange: Jeg vil blot gøre den højtærede Finansminister opmærksom paa, at det ikke var mig, der begyndte med at nævne Ordet indirekte Skat. Det blev brugt af den højtærede Finansminister selv, og derfor tog jeg fat. Men jeg vil kun spørge, om det skal være lettere at bære de indirekte Skatter paa den ene Vis end paa den anden, om man i England har lettere ved at bære en indirekte Skat af 27 Kr. pr. Hoved, end man i Danmark har ved at bære den indirekte Skat og Beskyttelse af 19½ Kr. pr. Hoved, som man her i Landet bærer.

Borghjerg: Det ærede Medlem for Horsens (Fraenkel) udtalte, at Socialdemokratiets Princip var at gavne Arbejderstanden. Ja, dette gode Princip er Socialdemokratiets, og har altid været det. Det Princip har Socialdemokratiet været tro i Tale og Gerning, saa længe det har eksisteret her i Landet. Det Princip at gavne Arbejderstanden, som det ærede Medlem

nævnte i denne Forbindelse, kunde jeg ønske at anmode ham om selv at gøre lidt stærkere gældende i den Presse, der har staaet bag ham, blandt andet under disse Dages Tolddebat. Den Presse, der støtter det ærede Medlem for Horsens, har nemlig gjort sig det stik modsatte til Princip. Der har her i Landet ikke været nogen Lønkamp, ikke været nogen faglig Bevægelse, hvor denne Presse ikke har stillet sig imod Arbejderne, lige meget hvor beskedne Fordringer de stillede. At gavne Arbejderstanden og hele den arbejdende Befolkning har Socialdemokratiet altid haft som sit Livsprincip, og det har ogsaa været vort Ledemotiv i denne Sag. Vi have blandt andet netop i denne Sag været i Overensstemmelse med Arbejderne, baade de politisk og de fagligt organiserede Arbejdere her i Landet. De samvirkende Fagforbunds Hovedbestyrelse, en Samling af mange Hundrede Arbejdere, der direkte repræsenterer de faglige Arbejdere, har netop erklæret det Princip, som vi have lagt til Grund for vor Stilling til Toldloven i Aar, for deres Princip, og dette stemmer med det Princip, som Socialdemokratiet altid har gjort gældende.

Det ærede Medlem for Horsens mente, at han kunde uden videre paaberaabe sig den højtærede Finansminister for, at vi havde svigtet vore Principer. En meget løs og overfladisk Udvikling af den højtærede Minister, som jeg straks paa staaende Fod gendrev, mente det ærede Medlem berettigede ham til at sige, at vi havde svigtet vore Principer. Det ærede Medlem kan se tilbage paa Socialdemokratiets Program, saa langt han vil, han vil altid finde, at Socialdemokratiet har været imod indirekte Beskatning og krævet direkte Beskatning med stigende Skala. Det ærede Medlem kan se tilbage til vor Stilling under Debatterne, til vor Presse, til vore Kongresbeslutninger, f. Eks. den saa tidt omtalte fra 1901. Stadig vil han finde, at det Princip, vi have lagt til Grund her, har været det samme.

Saa kom det ærede Medlem ind paa, at det, vi havde anbefalet, kunde skabe Arbejdsløshed. Han mente, at det maaske vilde gavne Landarbejderne, men for Byarbejderne betød det Arbejdsløshed. Dertil vil jeg sige, at man har jo ikke fra protektionistisk Side kunnet pege paa en eneste af vore reelle Ændringer, som vilde bidrage til at skabe Arbejdsløshed i noget bestaaende Erhverv. Men jeg vil spørge det ærede Medlem for Horsens: Har den gældende Toldlov, den stærke Toldbeskyttelse,