

andre, baade beskyttede og ubeskyttede Virksomheder, men Anomalien fremtræder naturligvis med ganske særlig Styrke ved ubeskyttede Virksomheder, f. Eks. Handelsvirksomheder som vore store Foderstofforretninger osv. Det er dette, man har søgt at imødegaa ved Ændringsforslaget, hvor-efter Toldbestyrelsen bemyndiges til at tilstaa fri Indførsel dels af Sække af vegetabiliske Stoffer, hvad enten Sækkene ere ny eller brugte, naar de indføres under Angivelse paa Tro og Love af kun at være til Emballage for Varer, dels af det Stof, der paa samme Vilkaar indføres til Syning af saadanne Sække. Det er en ret betydelig Indrømmelse, der fra Toldadministrationens Side er gjort, naar man er gaaet ind paa denne Ændring. Det kræver en ret betydelig Kontrol fra Toldvæsenets Side at udføre en saadan Bestemmelse, men den betyder en meget væsentlig Lettelse paa mange Virksomheder, navnlig ubeskyttede Industrier her i Landet. Jeg skal endvidere tilføje, at naar der er brugt det Udtryk: Sække, er det Meningen, og jeg er bemyndiget til at udtale det, at herunder ogsaa indgaa de saakaldte Wrappers, som bruges til Indpakkingsmateriale for Flæsk.

Stillet af Finansministeren og tiltraadt af Udvalget med Undtagelse af et Medlem er endvidere Ændringsforslag Nr. 11, som gaar ud paa at udvide Regelen i § 15, sidste Stykke, saalydende: „Ved kongelig Anordning kan der fastsættes en fra den lovbestemte forskellig Tara ved Varers Indførsel fra Frihavn eller Frilager til Toldterritoriet samt et procentvis bestemt Tillæg til Tolden for Varer, der fra de samme Steder indføres uden de Omsvøb eller Indlæg, der efter § 13 skulle medregnes til Nettovægten.“ At anvende denne Bestemmelse udelukkende paa Frihavnen lader sig neppe gøre, idet det i alt Fald kan være tvivlsomt, om det ikke strider mod Frihavnens Koncession, men Bestemmelsen er i sig selv sund og naturlig, og der vil ikke kunne rejses nogen som helst Indvending imod den, saa snart den anvendes paa Varer, indførte i al Almindelighed fra Udlandet. Det er det, som der sigtes til ved den foreslaaede Bestemmelse.

Ændringsforslag Nr. 12 er væsentlig af formel Karakter, og det behøver jeg derfor ikke at omtale.

Under 1ste og navnlig under 2den Behandling havde jeg saa rig Lejlighed til at komme ind paa de almindelige principielle Betragtninger, som Toldlovsforslaget giver

Anledning til, at jeg i Dag skal undlade at komme ind paa Udtalelser angaaende Toldlovsforslaget i dets Helhed. Netop vi, der ønske Toldlovsforslaget fremmet saa snart som muligt, saa det kan blive til Lov, tjene bedst dette Formaal ved at tilendebringe denne Toldbehandling saa hurtigt som muligt. Jeg skal derfor kun nævne nogle ganske enkelte Tal, som betegne de finansielle Resultater af de stillede Ændringsforslag. Der er paa direkte Forbrugsartikler foreslaaet Toldnedsættelser til et Beløb af ca. 541,000 Kr., paa Raa- og Hjelpestoffer til et Beløb af rundt taget 175,000 Kr., paa Varer og Fabrikater, hvor Tolden kan siges i særlig Grad at virke som Toldbeskyttelse, er der foreslaaet Nedsættelser; der med Fradrag af de Forhøjelser, som her til 3die Behandling ere foreslaaede paa Jerntraad og Fabrikater deraf, udgøre 187,000 Kr. Til Gen-gæld er der foreslaaet den Bevarelse af  $\frac{1}{3}$  af Kultolden, som vi omtalte ved 2den Behandling, og som udgør 681,523 Kr. Det betyder, at den samlede Nedgang efter de af Flertallet og Finansministeren foreslaaede Ændringsforslag, baade dem, der ere vedtagne ved 2den Behandling, og dem, der ere foreslaaede i Dag, ville udgøre 222,717 Kr., hvortil om 4 Aar kommer den yderligere Nedsættelse paa Uldvarer af 120,000 Kr. Det er altsaa den udækkede Nedgang, som er en Følge af Ændringsforslagene.

Jeg skal efter denne korte Redegørelse, idet jeg henholder mig til den udførlige Motivering, jeg har givet ved 2den Behandling af Forslaget, varmt anbefale dette Ting at vedtage Forslaget med de her af Flertallet og Finansministeren stillede Ændringsforslag, for at vi hurtigst muligt kunne faa det op til Behandling i Landstinget.

**Borghjerg:** De Ændringsforslag, der nu bleve motiverede af Ordføreren for Flertallet, ere jo stillede af hele Udvalget med Undtagelse af det ærede Medlem for Horsens (Fraenkel). Det ærede Medlem indtager atter en Særstilling, idet han ikke vil være med til noget som helst. Jeg forstaar for øvrigt ikke, hvorfor han ikke vil være med til at fritage Fiskebollerne, jeg ser ikke at der kan ligge nogen som helst frihandlersk eller antiprotektionistisk Tendens deri, tværtimod! Men det faar nu være hans egen Sag.

Ellers har hele Udvalget samlet sig om disse Ændringer, og jeg kan ogsaa anbefale dem, nemlig ud fra det Syns-