

selvfølgelig ikke forandrer min Stilling til Dagsordenen.

Bluhme: Jeg skal kun gøre et Par Bemærkninger til den ærede Ordfører og da navnlig den, at jeg ikke har anket over noget i Udvalgets Flertals Motivering. Jeg har kun fremhævet som et Faktum, hvad den ærede Ordfører har skrevet, og ud derfra har jeg argumenteret. Og jeg argumenterede derhen, at den af ham skrevne Sætning med nødvendig Konsekvens maa føre til, at man bør tilstræbe et Samfund, hvis Kultur staaar paa Højde med Negrenes i Afrika. Det er den ligefremme Konsekvens af den Tankegang, der er nedlagt deri.

Jeg har fuldt vel forstaaet, hvad den ærede Ordfører har sagt og skrevet, men derimod har jeg Indtrykket af, at den ærede Ordfører ikke har forstaaet, hvad jeg har sagt. Jeg har ikke et eneste Øjeblik talt om Nødvendighedsgenstande. Jeg har kun sagt, at jeg fandt det urigtigt, at dette Lovforslag ligesom andre Forslag i Toldlovgivningen tager Sigte paa at bekæmpe det, man kalder Luksus. Og i Modsætning til den ærede Ordfører er min Opfattelse af Luksus — jeg har for Resten fremsat den før og skal ikke mere trætte Tinget dermed — kortelig den, at jeg betragter det Samfund som det kulturelt mest udviklede, hvor man lægger mest Kraft ind paa at tilegne Befolkningen saa megen Luksus som muligt. Det er modsat den Tankegang, som Betænkningen her fremsætter. Denne fører, som jeg har sagt, i stik modsat Retning.

Rørdam: Det turde være almindeligt bekendt for ærede Medlemmer, at det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe) allerede ved Toldlovens 1ste Behandling udtalte som sin Anskuelse, at man ved en Revision af Toldskatterne overhovedet ikke burde komme til Toldforhøjelser. Denne Anskuelse kan jeg saa fuldt ud dele. Og saa jeg havde meget gerne set, at man ved en Revision af Toldloven ikke var kommen til Forhøjelser, men havde taget de Nedsættelser, man kunde faa, enten de saa vare smaa eller store, det vilde sikkert være den rette Vej at gaa. Dette principielle Standpunkt har jeg haft under hele Toldbehandlingen, og naar jeg ikke desto mindre paa mit Partis Vegne er gaaet med til enkelte Forhøjelser, har det været paa saadanne Ting som Vin og Tobak. Jeg ved meget vel, at der har været Medlemmer indenfor mit Parti, der syntes,

at man burde have holdt Princippet rent og ikke slaaet af paa det. Jeg har ment, at vi ikke paa disse Punkter burde staa saa principfaste, fordi vi opnaaede til Gengæld noget, som var bedre. Derfor har jeg kunnet antyde, at jeg vilde gaa med til en Vinskat, naar den blev indført under en anden Form end her foreslaaet, og jeg tror, at denne Anskuelse deles af mit Parti i sin Helhed. Men vi have ikke kunnet gaa med til den Form, hvori den højtærede Finansminister har foreslaaet den.

Den højtærede Finansminister blev synlig glad, da det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck) udtalte, at naar han stod sammen med os paa dette Punkt og tilraadede at stemme for vor Dagsorden, var det, fordi han ligesom det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) var valgt i København, de vare begge københavnske Repræsentanter. Jeg er nu dog ikke valgt i København, det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) heller ikke, og vi mødes dog i fælles Modstand mod det af Finansministeren forelagte Forslag. Det er altsaa ikke nogen speciel københavnsk Interesse, her er repræsenteret.

Den Grund, vi fortrinsvis have haft til at gaa mod Finansministerens Forslag, er, som vi mange Gange have fremhævet, at den Kontrol, det medfører, vil blive meget besværlig, ja, at den i Virkeligheden er ganske umulig. Det er rigtigt blevet fremhævet af det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds, at Finansministeren aldeles ikke kan sammenligne denne Kontrol med den, der finder Sted overfor Ølbryggerier, Margarinefabrikker osv. Kontrollen med Ølbryggerierne kan ikke sammenlignes hermed, da der findes saa faa Bryggerier i Forhold til de Forretninger, der ville falde ind under Kontrollen her. Margarinekontrollen kan heller ikke sammenlignes. Og det maa den ærede Finansminister være klar over; han har jo selv anslaaet denne Kontrol til 40,000 Kr., men det Tal er siden gaaet ud, fordi Ministeren vidste, at der vilde gaa meget mere til end 40,000 Kr.

Saa har den højtærede Minister været meget glad ved fra Udlandet at kunne hente Ting til Sammenligning med de foreslaaede Bestemmelser. Han henviste her til den tyske Stempelskat paa Cigaretter, men den kan aldeles ikke sammenlignes hermed. Stempelmærket paa Cigaretter bliver paasat paa Fabrikken paa Æsken, og naar det er sat paa Æsken, forandrer dens Værdi sig ikke senere hen.