

som tidligere, og det steg fremdeles, indtil andre Bevægelser gjorde, at Forbruget er i Nedgang, og jeg kan tilføje: heldigvis. Paa lignende Maade vil det sikkert gaa med Hensyn til Vinforbruget. Vil der blive nogen Nedgang, naar Loven træder i Kraft, vil den blive fulgt af en Opgang i de følgende Aar, og jeg tror ikke, at de ærede Vinhandlerdetailister, overhovedet de, der skulle have Indtægt ved Salg af Vin, i Længden ville faa nogen nævneværdig Mindreindtægt. Snarere skulde jeg tro, at de — hvad de vel ere nødte til — ville tage procentvis Fortjeneste paa deres Udlæg til Stempel og den Slags Ting og ville faa forøget Indtægt derved.

Det ærede Medlem for Saksøbing (Rørdam) udtalte i Gaar, at han holdt sig overbevist om, at Lovforslaget ikke kunde gennemføres, og han fjøede til, at det vidste Ministeren. Nu ved jeg naturligvis ikke, hvad Ministeren ved, men jeg er overbevist om, at naar den højtærede Finansminister fremdeles arbejder ihærdigt paa at føre Lovforslaget igennem, er det af samme Grund som den, hvorfor Fler-tallet arbejder paa dets Gennemførelse. Vi ønske Sagen ført igenem, og vi mene ikke paa Forhaand, at den er ugenneførlig. Jeg tror, at det ærede Medlem her gør sig skyldigt i den sædvanlige Misforstaaelse, at antage sine Ønsker for Virkelighed. Jeg tvivler ikke om, at det ærede Medlem ønsker, at dette Forslag skal strande, ikke blive til Lov, det viser han tydeligt nok, naar han stiller Forslag om at standse Sagens Behandling ved en Dagsorden. Jeg tvivler heller ikke om, at det ærede Medlem ved, at det vilde være en meget væsentlig Hindring for hele Toldreformens Gennemførelse, hvis denne Lov ikke blev gennemført. Kompensation skal der jo til, og det er ikke sikkert, at den kan opnaas ad nogen anden Vej. Men jeg antager rigtignok heller ikke, at det ærede Medlem er særlig begejstret for, at vi skulle have en Toldreform gennemført. Jeg tænker, han hellere vilde vente med denne Sags Gennemførelse, til han selv kunde faa en større Indflydelse derpaa. Overhovedet haaber jeg, at de, der ere Modstandere af denne Sag og af Toldreformen, ikke skulle faa deres Ønsker opfyldte. Jeg mener, at denne Lov bør gennemføres, idet jeg ikke anser de Ulemper, den skaber for de handlende — jeg nægter ikke, de ere til Stede, men de overdrives i høj Grad — for i nogen Maade at være en Hindring for, at vi faa en Toldreform gennemført.

Jeg ser heller ikke, at den Omstændighed, at man kan have den Mening, som jeg ogsaa er Tilhænger af, at vi saa meget som muligt skulle bort fra Forbrugsskatter og ind paa direkte Skatter, kan være nogen Hindring for at vedtage denne Lov. Thi Resultatet af disse samlede Lovforslag er dog i Virkeligheden, at omkring 9 Mill. Kr. gaa ud af Toldlovforslaget; deraf kompenserer man de 4 Mill. Kr. ved en Stempelskat som denne, men ca. 5 Mill. Kr. gaa helt ud fra Forbrugsskatternes Omraade og blive dels erstattede af Arveskatten, dels falde de bort. Naar der desuden bliver en stor Mængde Lempelser navnlig for de daarligst stillede Skatteydere ved hele Toldreformen, ser jeg ikke rettere, end at den Fordel, man opnaar ved denne Kompensation, der hovedsagelig — det kan ikke bestrides — kommer til at hvile paa de Skuldre, der have bedst Evne til at bære den, kunne og bør vi skaffe.

Jeg ser, at det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) nu er kommet til Stede, og jeg skal da til Slutning gøre et Par korte Bemærkninger til ham. Det ærede Medlem for Esbjerg udtalte i Gaar sin Misfornøjelse med, at jeg i Betænkningen havde skrevet, at Spiritus ikke var nogen Nødvendighedsartikel. Ja, jeg ser godt, at ud fra det ærede Medlems Betragtning vil det være uberettiget. For det ærede Medlem er alt Nødvendighedsartikler, han kender ikke Begrebet Luksus. (*Bluhme*: Jo!). Naa, ja, maaske, der er en Stemme, der nævner Elskerinder, og det ærede Medlem vil formodentlig erkende, at det er en Art Luksus. Men selv om man vil gaa ud fra, at alt er Nødvendighedsartikler, maa man samtidig indrømme, at alle disse Nødvendighedsartikler ikke kunne være lige billige, og at alle ikke kunne have Evnen til at anskaffe dem i samme Omfang. Jeg tror derfor, at det ærede Medlem vil kunne forstaa mig, naar jeg mener, at man meget godt kan betragte Vin, Spirituosa som forholdsvis mindre nødvendige Artikler end forskelligt andet, der i allersnævreste Forstand hører til det daglige Brød. Jeg tror endvidere, at det ærede Medlem kan være enigt med mig, naar jeg gaar ud fra, at hvis en Arbejder eller en Landhaandværker i Esbjergkredsen ved denne Toldreform har en Fortjeneste af — hvad skulle vi sige? — 10, 15, 20 Kr., — det kommer an paa, hvor stort hans Forbrug er — sættes han netop derved i Stand til at anskaffe nogle af de dyrere Nødvendighedsartikler, om det ærede Medlem saa vil. Det er til Gavn netop for Arbej-