

foretrække dette frem for at købe Varen her i Landet. Man har ment, at man kunde imødekomme det Krav, som er rejst, navnlig fra Vinhandlernes Side, ved at tilføje, at det Beløb, hvoraf der skal svares Stempelskat, forhøjes med 40 pCt., idet da enhver handlende her i Landet vil kunne optage Konkurrencen med Udlandets Leverandører.

Under Nr. 9 foreslaar man, at der i § 17, 2det Stykke, Linie 6, efter Ordet „Bøde“ sættes Punktum, og Resten af Stykket udgaar. Andet Stykke indeholder den Bestemmelse, at naar Overtrædelse af Loven er sket uden Hovedmandens, altsaa Lederens eller den ansvarhavendes Vidende og Villie, er Medarbejderen ansvarlig overfor det offentlige for den ham idømte Bøde, men at i saa Henseende tillige Hovedmanden skulde bære et vist Ansvar, idet han skulde idømmes en Fjerdedel af den Bøde, som hver Medarbejder blev idømt, ganske vist med privat Regres overfor Medarbejderen. Man har imidlertid anset dette for ret urimeligt overfor den Leder, der ikke kendte noget til det foreliggende Forhold, og foreslaar derfor at stryge den Bestemmelse, hvorefter Hovedmanden skulde være medansvarlig.

§ 18 har jo været ret omstridt. Mange have anket mod det Angiversystem, den indeholder, men det er jo noget, man har paa saa mange andre Omraader, og Forbilledet her er nærmest Margarine-loven, hvor man har den Bestemmelse, at Angiveren faar en Trediedel af Bøden som Vederlag, eller hvad man vil kalde det. Man har ment, at man her burde indskrænke sig til den samme Bestemmelse og foreslaar derfor i Lovforslaget Halvdelen ændret til en Trediedel.

Endelig er der under Nr. 13 stillet et Forslag af Flertallet om, at § 19 affattes saaledes, at „Udgifterne til Fabrikation af Stempelmærker, Kontrol m. v. bevilges paa de aarlige Finanslove.“ Det er et Ændringsforslag, der er indsat efter Finansministerens Ønske, og som sætter ham i Stand til at lade Kontrollen henlægge under Ølinspektoratets Hovedledelse. Det er muligt, at Finansministeren allerede har denne Ret efter § 19, men han ønsker det formelig udtrykt i Loven, og det kan vel ingen have noget som helst imod.

Jeg skal paa dette Tidspunkt indskrænke mig hertil, idet jeg anbefaler at stemme for Flertallets Ændringsforslag og Lovforslagets videre Fremme.

**Wilmann:** Det Udvalg, der har beskæftiget sig med denne Lov, har haft de to Kompensationslove til Behandling, der skulle kompensere en eventuel Nedgang ved den Toldlov, vi for nylig have behandlet. Medens Socialdemokraterne her i Udvalget med Glæde ere gaaede med til Forslaget om Arveafgiften, have vi ikke været saa heldigt stillede med Hensyn til det foreliggende Forslag. Vi have ikke kunnet gaa med til det, og vore Grunde have været to. Der er for det første den, at dette Forslag er meget vanskeligt at gennemføre. Der er dem, nemlig selve de, der handle med denne Vare, der paastaa, at det er aldeles umuligt at gennemføre det, og der er heller ikke Tvivl om, at denne Lov vil blive saa godt som umulig at gennemføre, saa godt som umulig at overholde, og dens Overholdelse saa godt som umulig at kontrolere. Dernæst have vi ikke kunnet gaa med til Forslaget, fordi vi overhovedet ere Modstandere af indirekte Skatter, idet vi ønske, at Staten i saa vid Udstrækning som muligt skaffer sig sine Indkomster gennem direkte Skat, og navnlig have vi Gang efter Gang præciseret, at vi ere Modstandere af ny-indirekte Skatter. Vi have derfor stillet følgende Forslag om Overgang til Dagsordenen:

„Idet Folketinget udtaler, at det ikke ønsker den i Forslaget til Lov om Toldafgifter foreslaaede Nedgang i Statsindtægterne dækket ved ny Forbrugsskatter og derfor opfordrer Finansministeren til at søge den fornødne Kompensation — udover Forhøjelsen af Arveafgiften og under Hensyn til den Nedgang i Statens Udgifter, der bør ventes iværksat ved den forestaaende Omordning af Militærvæsenet — tilvejebragt gennem en Formueskat med stigende Skala og en almindelig Grundværdistigningsskat, — gaar Tinget over til Dagsordenen.“

Der er altsaa to Aarsager til, at vi ikke kunne gaa med til dette Lovforslag. Jeg har allerede sagt, at Lovforslagets Gennemførelse vil volde Vanskeligheder, og jeg skal ikke fordybe mig i mange Argumenter derfor. Jeg skal kun nævne nogle ganske faa. Flertallet her stemte forleden Dag, da der var Tale om Toldloven og Spørgsmaal om at indføre en Værditold paa Tobak, for at man kun skulde kunne indføre Tobak gennem 7 Toldsteder af Hensyn til Kontrollen. Men ved dette Forslag oprettes der mange