

§ 1 saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Afgift af indenlandsk Roesukker og af Raffinering af Sukker [Afstemning].

§§ 1—9
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Arveafgift.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1983 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1551 fig.)

Udenfor Betænkningen var der stillet følgende Ændringsforslag:

Til § 2.

Af Birch og Lange:

Som nyt Stykke tilføjes:

„Af den Arv, der tilfalder Hospitaler og andre velgørende Stiftelser efter D. L. 2—19—13, svares ingen Afgift.“

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Behandling under eet.

Ordføreren (*Carl Hansen* [Præstø Amts 5te Valgkreds]): Som ærede Medlemmer ville have set af den Betænkning, der er omdelt, er det Haab, jeg udtalte ved Sagens første Behandling, Haabet om, at man i det hele og store kunde enes om denne Sag, og om, at den ikke skulde møde Vanskeligheder paa sin Vej gennem Tinget, i alt væsentligt blevet opfyldt. Man har været enig om, at Arv i sin Helhed var et Skattegrundlag, som taalte en større Belastning; man var enig om og er enig om, at en hel Del Formueovergange, som nærmest maa betragtes som Arv, bør drages ind under Beskatningen, og om, at denne Beskatning maa ske efter en stigende Skala.

Ikke desto mindre ville ærede Medlemmer jo have lagt Mærke til, at der er stillet et ret betydeligt Antal Ændringsforslag, hele 45, men den største Del af disse Ændringsforslag er enten stillet af Udvalget eller tiltraadt af Udvalget, og det maa derfor antages, at disse Ændringsforslag ikke ville berede Vanskeligheder. Hvad angaar de øvrige Ændringsforslag, saa ere enkelte af dem jo nok ret vidtgaende, men jeg tror dog, at da ogsaa de alle gaa ud fra væsentlig de samme Principper som Lovforslaget, ville heller ikke disse Ændringsforslag berede nogle Vanskeligheder, om end man jo nok kan diskutere en Del om dem.

Naar jeg nu ganske kort skal gøre Rede for Udvalgets Arbejde, vil jeg selvfølgelig følge den samme Skik, som man sædvanlig bruger, og indskrænke mig i første Omgang til væsentlig kun at omtale de Ændringsforslag, som ere stillede af Udvalget eller dets Flertal. Naar jeg undertager Ændringsforslagene til § 14, der ere stillede af Finansministeren, ere jo for øvrigt de væsentligste Ændringsforslag stillede til § 2. Man vil der se, at der er stillet af et Mindretal, nemlig Socialdemokraterne og Medlemmerne af Folketingets Venstre, i Udvalget, under Nr. 1 et ret omfattende Ændringsforslag. Det betyder dog ikke ganske saa meget, som det fylder til; men jeg skal ikke nærmere omtale det. Af større Betydning ere de Ændringsforslag, som ere stillede under Nr. 2, 3 og 4 af et andet Mindre-