

han sagde, at dette ærede Medlem talte sin Kreds' Interesser. Om det ærede Medlem for Saksjøbing (Rørdam) talte sin Kreds' Interesser, vedrører selvfølgelig ikke mig, men jeg kunde have Lyst til at spørge det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds: Tror han, han vilde have holdt det samme Foredrag, vi i Dag have hørt, hvis han havde været valgt i en jydsk Landkreds?

Hans Foredrag drejede sig om tre Hovedspørgsmaal: For det første Spørgsmaalet om det ny Grundlag, vi ville praktisere, nemlig Polarisationen, for det andet Spørgsmaalet om de danske Sukkerfabrikkers Stilling, for det tredje Spørgsmaalet om Roedyrkernes Stilling. Med Hensyn til Polarisationen forekommer det mig, at det ærede Medlem var lidt i Vilderede med sin egen Stilling fra tidligere Tid. Han fremstillede det nu, som om Polarisationen er noget, der er temmelig uheldigt, noget, som man ikke kan stole paa. Det ærede Medlem har selv været med til at sende Prøver til Laboratorier i Danmark og Tyskland og har faaet ret forskellige Resultater frem. Ja, det er meget naturligt, at Resultaterne ere blevne ret forskellige, hvis man ikke er gaaet frem med tilstrækkelig Forsigtighed. Der er ogsaa fra Udvalgets Side gjort Forsøg paa at faa saadanne Polarisationer, men vi ere ikke gaaede tilstrækkelig forsigtigt frem, og jeg antager, det er gaaet det ærede Medlem ligesaa: Betingelsen for at faa en Polarisation med samme Resultat, er, at Sukkeret kommer i ganske samme Tørhedstilstand. Man maa altsaa sørge for at sende det til Stationerne i hermetisk tillukkede Glasæsker f. Eks. Den mindste Fugtighed, Sukkeret kan indtrække under Vejs, indvirker paa Polarisationen. Hvis der altsaa ikke er taget yderlig strenge Forsigtighedsregler, undrer det mig ikke, at Polarisationen er gaaet mindre heldigt for det ærede Medlem. Men selv om et saadant Forsøg er mislykket, kan det ærede Medlem ikke slippe bort fra sine Udtalelser ved Lovens første Behandling. De findes i Tidenden, Sp. 1495. Det ærede Medlem udtalte da, at Forslaget „gaar ud paa at indføre en mere rationel Maalestok for Beskatningen, end der hidtil har været brugt“. Altsaa det ærede Medlem

kalder det en mere rationel Maalestok end den, vi nu have. Og det ærede Medlem tilføjer — det findes nogle Linier efter: „Der vil sikkert være Enighed om at indføre denne ny Metode“. Denne Enighed vil sikkert være til Stede hos alle andre end netop det ærede Medlem. Polarisationen synes nu at være noget forkasteligt — det, som han ved første Behandling fandt fortrinligt i alt Fald i Sammenligning med det, vi nu have. Jeg mener, at Polarisationen absolut er at foretrække fremfor det System, vi nu have. Jeg tror, at den ikke kan gøres absolut nøjagtig, men den almindelige Antagelse er dog, at Polarisationen kan foretages med en Nøjagtighed af 0,2 à 0,3 pCt., og hvis det er Tilfældet, maa det ogsaa være tilstrækkeligt for det, her er Tale om.

At vi i selve Sukkerafgiftsloven have en Afgiftsgrænse med $\frac{1}{2}$ pCt.s Polarisationforskel, afskrækker ikke mig. Man maa erindre, at i England har man ikke alene et Par Procents Forskel, svarende til Forskellen mellem 96 og 98 her, men en langt, langt længere Skala, end der her er Tale om, hvor Afgiftssatserne følges meget nøje med ganske smaa Satser i Polarisationen.

I øvrigt vil jeg gøre opmærksom paa, at den Mand, som det ærede Medlem selv beraabte sig paa i sit Foredrag og nævne som en Slags Autoritet, — den Mand, som har skrevet den Artikel, jeg omtalte, i Dansk Toldtidende, af hvilken den Udtalelse blev citeret, at det af Finansministeren forelagte Lovforslag var vanskelig overskueligt —, ogsaa han skriver, at Polarisationen bliver dog Nr. 1. Han skriver videre, at Polarimeteret lader sig ikke narre. Naar vi have baade det ærede Medlems Udtalelser derfor ved 1ste Behandling og Udtalelser derfor af den Autoritet, han paaberaaber sig, tror jeg nok, vi gøre klogt i at lade Polarisationen blive staaende. Dertil kommer, at det ærede Medlem ikke selv har Mod til at kaste den bort nu, for han brugte en Udtalelse, der gik ud paa, at i Tvivlstilfælde, i Grænsetilfælde skulle vi tage Polarimeteret til Hjælp, selv om vi anvende de almindelige Standardprøver. Ja vel, men naar vi skulle benytte Polarimeteret til at give os de fine Nuancer, hvor Grænserne