

citerede. Jeg har i det hele udtrykt mig med en vis Forsigtighed, netop fordi jeg ikke var i Stand til at præcisere de enkelte Sætsler med Nøjagtighed. Heller ikke det Udbud af Kapital fra den nævnte Forretnings Side, som den højtærede Minister henviste til i Gaar, har fundet Sted. Det er ikke Kapitalen, som er bleven tilkaldt i dette Øjeblik, thi det vilde være umuligt at faa ny Kapital ind i Fabrikken nu. Det, der er Tale om, er en Omlægning af Kapitalerne.

Saa sagde den ærede Ordfører, at min Handelspolitik var lutter Almindeligheder. Maa jeg spørge, om det er en Almindelighed, naar jeg præcisierer Maalet for det Arbejde, der skal udføres her, paa den Maade, at jeg siger: Vi staa med 4 Millioner Mennesker ved 1950, hvorledes skulle vi beskæftige disse Mennesker, naar vi vide, at fra 1834 til 1901 er Landbruget i Forhold til Folkemængden gaaet tilbage med beskæftigede Arbejdere med noget over 15 pCt., medens Byerhvervene i samme Tidsrum i Forhold til Befolkningen have beskæftiget 16 pCt. flere? Jeg tillader mig at spørge: Ere disse 4 Millioner Mennesker, hvoraf en hel Del allerede gaar om imellem os, Almindeligheder? Jeg skulde tro, de ere ret konkrete. Jeg spørger, om det var en Almindelighed, da jeg forklarede den talmæssige Betydning for Landet af Fabrikken „Alumina“s Udbetalinger til Arbejds løn og Reparationer? Var det en Almindelighed, da jeg viste den Øre, som Nedsættelsen af Tolden vilde udgøre paa Prisen af en Spisetallerken og forskellige andre Ting? Jeg tillader mig at spørge, om Paavisningen af Betydningen for Forbrugerne af Nedsættelsen paa en Række Tekstilgenstande var en Almindelighed? Jeg spørger, om Henvisningen til Kjærs Mølles Historie er en Almindelighed. Var det Almindelighed, naar jeg efter officielle Dokumenter meddelte, at man i Amerika i Løbet af 4 Aar, som ligge indenfor Perioden fra 1896 til nu, havde fortrøstet i dets Industri mere end $24\frac{1}{2}$ Milliard Francs? Var det Almindeligheder, da jeg paaviste, hvad det betød for Produktionen? Var det en Almindelighed, naar jeg ved Omtalen af Positionen Handsker paaviste, at Eksporten af Handsker var gaaet ned fra ca. 1 Million Kr. i 1876 og til ingen Ting i 1905, og at samtidig Stigningen i Importen var gaaet op fra 40,740 Kr. i 1893 til 634,000 Kr. i 1905? Var det en Almindelighed, naar jeg ogsaa under denne Position oplæste Ordlyden af det afvisende Svar, som var givet af den berømte, sag-

lige Toldkommission fra 1896 til selve dette Erhverv, og naar jeg viste, hvad Følgen af det Svar var blevet her i Landet ved denne Industris Nedsættelse? Og den Sagkundskab, som lyste ud af dette Svar og lyste ud af Virkningen af det, er det en Sagkundskab, som jeg skal lade mig imponere af? Var det en Almindelighed, naar jeg fra Finansministeriets finansielle Oversigter, der ledsage Betænkningen, paaviste, hvorledes man simpelthen multiplicerede den nuværende Indførsel med den Toldforhøjelse, jeg foreslog, og saa gik ud fra, at Statskassen ved min Ændring vilde tjene netop det udkomne Beløb, medens Følgen af den Ændring, jeg foreslog, rimeligvis vilde blive, at der slet ikke saa vilde gaa noget ind i Statskassen paa denne Position? Var det en Almindelighed, naar jeg i Forbindelse med § 37 og de Ændringer, der vare stillede til den, ønskede at oplæse de overordentlig vigtige Dokumenter fra Sverige og Tyskland, som havde Hensyn paa Myndighedernes Henvendelse til Industrien og Handelen i disse Lande, Dokumenter, som jeg nu maa offentliggøre ad anden Vej netop paa Grund af deres Vigtighed og konkrete Betydning? Jeg tillader mig at spørge: Var alt dette Almindeligheder?

Ogsaa den højtærede Finansminister var inde paa dette Tema, men den højtærede Minister kaldte det ikke Almindeligheder, men sagde, at mit Foredrag var Teorier. Nu, den Tale, jeg holdt i Forgaars, omfatter 29 Spalter i Rigsdagstidenden. Deraf er der 1 Spalte, som indeholder noget, som den højtærede Minister med nogen Ret kunde kalde Teori. Jeg tror, at paa dette Punkt vil den højtærede Minister netop være enig med mig. Det er der, hvor jeg omtaler, hvad der saa ofte er kommet frem her i Salen, naar man har talt om naturlige og unaturlige Erhverv. Det er 1 Spalte af de 29. Det er gaaet mig værre, end det er gaaet Kabel og Traad, for der oversaa man kun de $\frac{19}{20}$ af det, der bliver lavet her i Landet, men hos mig overser man de $\frac{28}{29}$ af det, som hører hjemme her i Landet, og som var ganske praktiske Ting, jeg udviklede, medens man holder sig til den ene Spalte, hvor der maaske bliver fremsat en Teori.

Og disse „Teorier“ skulde saa være tyske nationaløkonomiske Teorier fra for 20—30 Aar siden. Den ærede Ordfører stemte i med paa dette Omraade, da han fik Ordet. Ja, den ærede Ordfører mindede mig om Politik, og det var vist Politik, at dette blev sagt, men der drives