

Nedsættelse, de dobbelte Penge at undvære, uagtet der siden den Tid er løbet saa mange Opgaver paa, ogsaa netop af Ting, som det ærede Medlem ikke paa nogen Maade vilde undvære. Vi have ikke mere at undvære nu end i 1897.

Jeg fremhævede i mit Foredrag i Gaar, at i de Ændringsforslag, som det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen) opstillede til Sagens 2den Behandling som sine specielle Ændringer i Modsætning til det øvrige Udvalgs, var der ikke noget Ændringsforslag, som angik Nedsættelse af Beskyttelsen. Det har det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds heller ikke turdet modsige. Naar det ærede Medlem siger, at det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds jo i al Almindelighed var en Tilhænger af Toldkommissionens Mindretalsforslag, vil jeg sige, at deri er han ikke enig med det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds, thi dette ærede Medlem gaar jo langt, langt videre end Toldkommissionens Mindretal. Jeg vil citere et Par Ord, som det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds netop sagde ved 2den Behandling i 1897, altsaa ganske paa det tilsvarende Stadium af Sagen, som vi nu staa paa. Han sagde om Beskyttelsen: „Naar jeg har fulgt Udvalget for en Del Positioners Vedkommende, særlig ogsaa med Hensyn til Beskyttelsen, er det, fordi Udvalget ved loyalt Samarbejde, som det er anført af den ærede Ordfører, er gaaet noget ned eller, rettere sagt, noget op paa Beskyttelsens Omraade fra det af Kommissionens Mindretal foreslaaede.“ Det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds motiverede udtrykkelig, at han kunde følge Venstre i 1897, fordi det var gaaet op paa Beskyttelsen paa enkelte Punkter i Sammenligning med Kommissionens Mindretal. Altsaa, det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds stod til Højre for Toldkommissionens Mindretal med Hensyn til Beskyttelsen i 1897, og det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds staa langt, langt til Venstre for det med sine Ændringsforslag i Aar. Derfor er det ganske haabløst at forsøge at spænde Traaden mellem disse to Standpunkter, de ligge meget fjernt fra hinanden. Socialdemokratiet har gjort en Vending, jeg skal ikke vende tilbage til Motiverne og undersøge dem, jeg skal heller ikke komme tilbage til Spørgsmaalet om Konsekvenserne, men Vendingen er gjort, og det kommer det ærede Medlem ikke bort fra.

Det ærede Medlem fastslog den utvivlsomme Sandhed, at den højtærede Ordfører er trofast mod sin Fortid paa Toldloven. Men, sagde han, der har i Fortiden været Forskel paa den Politik, som det forhandlende Venstre har ført, og den Politik, Reformpartiet har ført, og derfor maa de andre have svigtet. Jeg siger, at det, vi her staa og tale om, er Toldloven, og det ærede Medlem glemte at paavise, om der med Hensyn til Toldloven, med Hensyn til Spørgsmaalet om Frihandel og Beskyttelse, har været nogen Splid mellem Reformpartiet og det forhandlende Venstre i de foregaaende Aar. (*Stenjerik*: Brændevinsloven!). Jeg spørger om Toldloven. Her tale vi om Toldloven og ikke om Kompensation. Med Hensyn til en Brændevinsskat, som aldeles ikke foreligger til Afgørelse i Aar, kunne vi ikke disputere nu. Det ærede Medlem vil beskyldte os for, at vi ikke gaa vidt nok i Retning af Nedsættelse af Toldbeskyttelsen, at vi ikke ere frisindede nok. Men naar det ærede Medlem siger, at den ærede Ordfører er i Overensstemmelse med sin Fortid, siger jeg, at saa maa vi ogsaa være det, for paa Toldloven har vor Fortid været ens.

Saa sagde det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds ogsaa nogle sande Ord igen om den ærede Ordfører. Han siger nemlig, at denne i sin Tale i Dag talte som den ærlige, overbeviste, sagkyndige og ved Studering styrkede Frihandelsmand, han i Virkeligheden er. Ja, det var sande Ord af det ærede Medlem; vi vide alle, at den ærede Ordfører er saadan, og netop som den ærlige, overbeviste, sagkyndige Frihandelsmand anbefalede han Regeringens og Flertallets Standpunkt i denne Sag. Det ønsker jeg at understrege her. Naar det ærede Medlem siger dette om den højtærede Ordfører, maa han ogsaa drage den Konsekvens deraf, at det Resultat, den ærede Ordfører er kommen til, er en ærlig og overbevist Frihandelsmand værdigt.

Det ærede Medlem talte om Landstinget og sagde, at han imødesaa gerne, at Landstinget tog hans Forslag, vel at mærke, naar det tog det hele paa en Gang. Ja, der er jo ikke nogen nærliggende Chance for, at Landstinget kaster 18½ Mill. Kr. indirekte Skatter ud af Vinduet i en Haandfuld. (*Borgbjerg*: Ud af Vinduet, nej i Befolkningens Lommer!) Ud af Statskassen, lad os sige det. Men der er vist ikke nogen nærliggende Udsigt til, at Landstinget kaster 18½ Mill. Kr. indi-