

faaet Lov til at udvide Rammen, synes jeg, jeg ogsaa maa have Lov til at svare. Andet tror jeg ikke, jeg har gjort.

Jeg har kun et Par Bemærkninger tilbage til de ærede Medlemmer af Højre, som jeg allerede til Dels har svaret. Det ærede Medlem for Slagelse (Lange) mente, jeg stod mere som Repræsentant for de teoretiske Arbejdere og stillede de jævne Arbejdere op i Modsætning til mig. Jeg behøver kun at svare det ærede Medlem ved den Kendsgerning, at de samvirkende Fagforbunds Hovedbestyrelse netop i Anledning af Finansministerens Udtalelse i Efteraaret har været samlet og har drøftet den Ting og har enstemmigt sluttet sig til det Standpunkt, det ærede Medlem kaldte teoretisk, nemlig vort Partiprogram fra 1901. Det har de samvirkende Fagforbunds Hovedbestyrelse gjort, og det ærede Medlem vil vistnok erkende, at det er jævne praktiske Arbejdere — han kender selv til adskillige af dem.

Naar det ærede Medlem for Slagelse nu angriber mig, maa jeg dog maaske minde om en lille Episode, der fandt Sted ved Sagens første Behandling. Jeg havde fremdraget en Toldpjece af den store Protektionismens Apostel Julius Wulff, hvori han sagde: Lad os blot beholde Toldbeskyttelsen, saa ville vi Protektionister gerne gaa ned med Finanstolden, det have vi ikke noget imod. Det mindede jeg om overfor det ærede Medlem for Horsens og sagde, at jeg havde ikke hørt en eneste Antydning fra det ærede Medlem om, at man er villig til at gaa ned med Finanstolden. Da afbrød det ærede Medlem for Slagelse mig og sagde: Det skal nok komme. Der er imidlertid ikke kommet noget i den Retning, derimod er der kommet Forslag fra det ærede Medlem for Horsens om en Forhøjelse paa henved 4 Mill. Kr. I sidste Øjeblik, da Betænkningen var afgiven og det ærede Medlem var blevet klar over, hvad hans Ændringsforslag egentlig betød — i Enkelthederne er det ærede Medlem sikkert endnu ikke klar derover, men da Finansministeriet havde regnet det ud for ham, kom han ved et Vedhæng til sit Forslag med Forslag om Nedsættelser paa Finanstoldsatserne, men der havde han valgt den mærkelige Udvej — det var naturligvis, fordi det maatte ske i Skyndingen —, at han kun foreslog Nedsættelser til et Beløb af 1,300,000 Kr. Altsaa det, det ærede Medlem for Slagelse bebudede, er ikke kommet. Der er ikke kommet noget Forslag om Nedsættelse i Finanstolden til Erstatning

for Beskyttelsen. Der foreligger ganske vist fra det ærede Medlems Haand et Ændringsforslag, som han bebudede at ville tage tilbage, og som han altsaa ikke syntes at være saa særlig varmt stemt for.

Jeg skal ligeledes minde det ærede Medlem fra Horsens om en lille Episode fra første Behandling. Det ærede Medlem brugte den Gang et meget stærkt Udtryk om Nationaløkonomien paa Københavns Universitet. Han kaldte den et stinkende Lig. (*Fraenkel*: Nej, det var Manchester-skolen i det hele). Ja, den Nationaløkonomi, som forkyndtes her ved Københavns Universitet — saa stærkt et Udtryk brugte det ærede Medlem, at en af hans Meddeltorer maatte ud og tage ham i Skole. Dette Udtryk „et stinkende Lig“ vil jeg ikke anvende, men der var maaske dem, der kunde fristes til at anvende dette det ærede Medlems Udtryk paa disse Forslag, der ligge her forladte af Guder og Mennesker.

**Formanden:** Det ærede Medlem gjorde bedst i ikke at anvende dette Udtryk.

**Borghjerg:** Som Protest mod, hvad det ærede Medlem for Saksøbing havde sagt, udtalte det ærede Medlem for Horsens i Gaar, at han aldrig havde været Socialdemokrat. Nej, det er rigtigt nok, det blev oplyst ved Iste Behandling, at han kun havde været paa Vej til Socialdemokratiet. Han vilde kun opstilles i en Kreds, i Næstved, naar han kunde faa Socialdemokratiets Tilslutning. Det ærede Medlem kom ikke over til Socialdemokratiet, og jeg takker min Gud og Skaber derfor. Tænk, om det ærede Medlem var blevet Socialdemokrat, tænk, om han var blevet vor Toldordfører ved denne Lejlighed. Hvilken Skandale for det danske Socialdemokrati!

Det ærede Medlem for Horsens bad os vende Blikket Syd paa, mod det protektionistiske Land dernede paa den anden Side Østersøen, og tænke paa, hvordan det er gaaet Socialdemokratiet i de sidste Dage. Jeg kan nu ikke erkende, at det, han kaldte for et Nederlag, er et Nederlag. Naar et Parti vokser med  $\frac{1}{4}$  Mill. Stemmer, kan man ikke tale om Nederlag.

**Formanden:** Denne Omtale af de tyske Valg er paataalt fra Formandspladsen.

**Borghjerg:** Saa skal jeg afholde mig derfra. Men naar det ærede Medlem pegede mod Syd og sagde, at vi skulde passe