

Nødder her i Landet. Gaar man ned i en almindelig Frugtbutik og køber Nødder, vil man i saa godt som alle Tilfælde faa fremmede Nødder. Der handles næsten ikke med danske Nødder, men næsten udelukkende med fremmede, som ere større og bedre, og de kunne ingenlunde betegnes som Luksusfrugt i Modsætning til danske Nødder. Jeg tror, at dette er Forholdet; i alt Fald er det min egen praktiske Erfaring fra Indkøb og Samtaler med Frugthandlere.

Den højtærede Ordfører for Flertallet ytrede, at jeg ikke havde Ret i mine Sammenligninger mellem det nuværende Forslag og Forslaget fra 1897. Jeg vil til den ærede Ordfører og til den højtærede Finansminister, som ogsaa var inde paa dette Punkt, sige, at jeg har dog utvivlsomt Ret i, at Forslaget fra 1897 nedsatte de indirekte Skatter med 17 pCt., medens det Forslag, som her foreligger, naturligvis set i Forbindelse med Spiritusskatten, som ogsaa er en Forbrugsafgift, kun nedsætter de indirekte Afgifter med 10 pCt., og at Forslaget fra 1897 altsaa demokratisk set var bedre end det nuværende, i alt Fald som Helhed. Hvordan det kan være i forskellige Enkeltheder, skal jeg ikke komme ind paa. Det var bedre paa nogle Punkter, men der kan ogsaa være dem, hvor dette har visse Fortrin. Men jeg indrømmede i min Tale forleden overfor den ærede Ordfører, at han naturligvis havde Ret, set fra sit Standpunkt, thi til den Toldlov, som han arbejdede og stemte for i 1897, var der knyttet en Brændevinsskat, og han var en Ven af den og stemte for den. Det er ganske rigtigt, at naar man den Gang ønskede Kompensationen tagen der, er det her foreliggende Forslag lige saa godt eller maaske lidt bedre. Men for den højtærede Finansminister og hans Partifællers Vedkommende, for Flertallet her i Salen, som vare Modstandere af Brændevinsskatten og stemte den ned, var Forslaget med de $5\frac{1}{2}$ Mill. Kr.s Nedsættelse af en samlet indirekte Skat af 35 Mill. Kr. selvfølgelig bedre og fyldigere end det nuværende med $4\frac{1}{2}$ Mill. Kr.s Nedsættelse af en samlet indirekte Skat paa 45 Mill. Kr. — det er dog ganske aabenbart.

Maa jeg i denne Forbindelse vende mig til den højtærede Finansminister, som ligeledes fremdrog 1897 og særlig vilde paavise, at der skulde være en Forskel mellem det Standpunkt, mine Partifæller nu indtage, og det Standpunkt, som vort Partis højtærede Ordfører, det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sig-

vald Olsen), indtog i 1897. Den højtærede Finansminister maatte for Resten i Forbigaaende indrømme, at hans Forudsigelser fra denne Sags 1ste Behandling vare gaaede i Vasken. Hvad han den Gang forudsagde vilde blive Socialdemokratiets Standpunkt, er *ikke* blevet Socialdemokratiets Standpunkt. Han er en daarlig Profet, og han er ogsaa en daarlig Historiker. Han tager fejl, baade naar han ser fremad, hvad jeg nu har paavist, og naar han ser tilbage. Den højtærede Finansminister maa ikke have gjort sig bekendt med den Stilling, som det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds indtog. Han er desværre ved Sygdom forhindret i at være til Stede, men ellers vilde han have sagt ganske det samme som jeg. Han vilde simpelthen have slaaet op i Rigsdagstidenden og deraf paavist, hvad der var Socialdemokratiets Holdning i 1897.

Den højtærede Finansminister paastod, at Socialdemokratiet den Gang slet ikke strøg Beskyttelsestolden, men kun nedsatte Finanstoldsatserne. Den højtærede Finansminister erklærede tillige, at Socialdemokratiet den Gang tog ganske anderledes lempeligt paa Statskassen, end vi nu gøre. Begge Dele ere fejle. Det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen), som var Socialdemokratiets Ordfører i 1897, erklærede ved Sagens første Behandling i Januar Maaned udtrykkeligt i sin Indledningstale, at han sluttede sig til Toldkommissionens Mindretal, baade hvad Finanstoldsatserne og hvad Beskyttelsestoldsatserne angik. Altsaa, den Toldlov, som det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds den Gang anbefalede, det var Toldkommissionens Mindretals, det var det Forslag, som det ærede Medlem for Æbeltoft (N. Neergaard), det ærede Medlem for Holbæk (Fogtmann), det ærede Medlem for Bornholms Amts 2den Valgkreds (Ingvard Jensen) havde udarbejdet i Toldkommissionen, og som de sade som Mindretal og anbefalede. Til det Forslag sluttede det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds sig ubetinget og uden Forbehold. Altsaa har den højtærede Finansminister fuldstændig Uret.

Den højtærede Finansminister udtalte, at naar vi nu modsatte os Tobakstoldens Forhøjelse, vare vi ogsaa der i Uoverensstemmelse med det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds, som i 1897 havde stemt for denne Told. Den højtærede Finansminister føjede rigtig nok udtrykkelig til: ved tredje Behandling. Det var en meget klog Reservation, for ved første Be-