

Forslag til Lov angaaende en forhøjet Ligning til Bornholms og Ringkøbing Amters Skolefond og

Forslag til Lov om Ophævelse af Lov 16. Februar 1856 angaaende en Realskole i Thisted.

Ved Skrivelse af Gaars Dato har jeg fra Landstingets Formand modtaget Meddelelse om, at Landstinget samme Dag har valgt:

Lensgreve Ahlefeldt-Laurvig,
Bageribestyrer C. C. Andersen,
Lensgreve Frijs Frijsenborg,
Justitsraad N. Hansen,
Birkedommer Høst,
Højesteretssagfører P. G. C. Jensen,
Gaardejer Johansen,
Statsrevisor Madsen-Mygdal,
Professor H. Matzen,
Gaardejer Nordby,
Bladudgiver J. Pedersen,
Generalauditor Steffensen og
Etatsraad Tolderlund

til Medlemmer af Rigsretten.

Ved Folketingsmanden for Aalborg Amts 2den Valgkreds (N. C. Christensen) er modtaget et Andragende fra Bud S. Prip om Forhøjelse af Invalideunderstøttelse.

Andragendet vil blive tilstillet Finansudvalget.

Ved Folketingsmanden for Københavns 4de Valgkreds (Birck) er modtaget et Andragende fra Detailhandlersocietetets Komité angaaende Lovforslaget om Stempelafgift af visse spirituøse Drikkevarer.

Andragendet vil blive tilstillet det til Behandling af Lovforslaget nedsatte Udvalg.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m.

Ordføreren (N. Neergaard): Jeg skal stræbe at begrænse mine Udtalelser saa meget som muligt, da det aabenbart har adskilligt større Betydning at faa Forhandlingen afsluttet og komme til de nu tilbagestaaende Stadier af Toldlovens Behandling her i Tinget end at komme ind paa vidtløftige Udviklinger.

Det ærede Medlem for Saksjøbing (Rørdam), som havde Ordet forleden Dag,

protesterede mod den Behandlingsmaade, Toldloven havde været Genstand for i Udvalget. Jeg nægter ikke, at denne Protest forbavtede mig i ikke ganske ringe Grad; thi det ærede Medlem har selv fuldkomment billiget den Plan for Udvalgets Arbejde, som i det første Møde blev udviklet af Udvalgets ærede Formand. Denne Plan gik jo ud paa at betragte Behandlingen som sluttende sig til tidligere Toldbehandlinger i Udvalgene, i Tinget, i Toldkommission osv., og ikke komme ind paa en saadan Behandling fra første Haand som den, Toldkommissionen i sin Tid foretog. Det ærede Medlem akkviescerede ved denne Behandlingsmaade og har ikke protesteret mod Udvalgets formelle Fremgangsmaade paa noget af de senere Stadier; kun til allersidst, tror jeg, det ærede Medlem fandt, at der blev gaaet noget for hurtigt frem med Hensyn til Behandling af Ændringsforslagene; det var, saa vidt jeg erindrer, paa Behandlingens allersidste Stadium, og der blev da ydet det ærede Medlem den Tid, han ønskede. Der kan altsaa aldeles ikke være nogen Grund for det ærede Medlem til at beklage sig over Udvalgets Behandlingsmaade, som han i Princippet har billiget, og som han ikke har nedlagt Indsigelse imod paa de forskellige Stadier, i hvert Fald ikke uden at denne Indsigelse er bleven taget til Følge. Selvfølgelig maatte Udvalgets Formand med Fasthed hævde den Regel, den Grundplan for Udvalgets Arbejde, som med det ærede Medlems Billigelse var bleven lagt fra Begyndelsen af; dertil er der intet at sige.

Det ærede Medlem vilde ikke erkende, at Forslaget er grundigt og omhyggeligt udarbejdet, og han anførte som Bevis for det modsatte, at Finansministeren havde set sig foranlediget til at stille forskellige Ændringsforslag. Men denne Argumentation fra det ærede Medlems Side gælder til Wandsbeck. Det ærede Medlem ved jo saa godt som vi andre, at en Toldlovs Udarbejdelse bliver man saa at sige aldrig færdig med. Der er en saadan Vrimmel af Enkeltheder og en saadan Mængde Hensyn at tage — bl. a. bringes der bestandig nyt Stof frem gennem Andragender fra saa mange Sider —, at det vilde være ganske unaturligt og ganske urimeligt, om man ikke fra Administrationens Side under Toldbehandlingen fandt sig foranlediget til at stille visse Ændringsforslag. Man skulde snarere rose den derfor end anse det for et Bevis paa, at den oprindelige Udarbejdelse ikke har været saa grundigt og omhyggelig; som den efter Om-