

har jeg aldrig nogen Sinde været. Jeg har ikke skiftet Standpunkt med Hensyn til mine sociale Anskuelse. Jeg har de samme nu som tidligere, uden at jeg derfor vil lægge noget Medlem det til Last, om han paa et eller andet Punkt skulde have skiftet Standpunkt.

Overfor den højtærede Finansminister tør jeg maaske allerede nu, inden jeg mere udførligt tillader mig at svare ham, udtale, at den højtærede Finansminister tog fejl med Hensyn til det, der foranledigede min Trang til at omfavne det ærede Medlem for Sakskebøbing. Det var ikke netop de Ytringer, den højtærede Finansminister fremdrog, men det, at det ærede Medlem havde, at vi skulde søge at faa en Toldlov igennem, som vi kunde forsvare overfor vore Efterkommere, og jeg skulde næsten tro, at i den Omfavnelse vilde den højtærede Minister selv kunne være med. Derved vilde saa være sikret, at Toldloven ikke gik i Løbet, i alt Fald ikke under denne Omfavnelse.

Dinesen: Den Stilling, jeg indtager til denne Sag, vil selvfølgelig i høj Grad være paavirket af de Ytringer, der ere faldne saavel ved 1ste Behandling som nu i Dag fra den højtærede Finansminister, da han udtalte, at han ikke gad fremsætte et Toldlovsforslag, som han ikke havde Udsigt til at kunne samle baade Højre og Venstre om. Naar han nu i Dag har tilføjet, at det, det for ham var om at gøre, var at opnaa Fremskridt, selv om han ikke kunde opnaa alt, og naar det endvidere af det ærede Medlem for Æbeltoft (N. Neergaard), Flertallets Ordfører i denne Sag, forgangen Dag blev udtalt, at han var rede til at optage en Forhandling om Ændringer, der kunde føre til Forbedring af Forslaget, ser jeg deri en fortsat Forhandlingsvenlighed fra Ministeriets og Flertallets Side, som jeg mener, man kun kan paaskønne, og en Forhandlingsvenlighed, overfor hvilken man maa stille sig paa tilsvarende Maade. Naar jeg derfor ser paa den Stilling til denne Sag, som indtages af forskellige Mindretal: af de ærede Socialdemokrater under Ledelse af det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) og af en anden Retning her i Tinget under Ordførerskab

af det ærede Medlem for Sakskebøbing (Rørdam), skal jeg selvfølgelig ikke beskæftige mig udførligt med disse Mindretal; men jeg mener unægtelig, at deres Standpunkt til denne Sag ikke er dikteret af Opfattelser, der i nogen Maade svare til dem, der næres af Finansministeren eller af Flertallet gennem dets Ordfører.

Overfor det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds skal jeg kun sige, at jeg tror, at noget af det værste, der kunde times ham, var, om hans Ændringsforslag til Beskyttelsessatserne paa Toldloven helt igennem bleve gennemførte. Jeg nærer ikke Tvivl om, at hvis man turde gøre det Forsøg, vilde den Tid ikke være fjern, da adskillige af dem, der nu følge det ærede Medlems Fane, vilde komme til at vende Klørerne imod ham. Den højtærede Finansminister kom jo nærmere ind paa dette, og her, mener jeg, er et Omraade, hvor jeg ikke er ganske vis paa, at den højtærede Ministers Standpunkt er saa helt sikkert, naar han saa stærkt betegner sig selv som Frihandelsmand og taler om Arbejdernes Stilling til denne Sag, som han gør. Det kunde jo være, at der paa dette Omraade kunde indtræde en saadan Vending, at man i ikke mindre Grad kommer under Paavirkning af den Vending, her vil foregaa, end man for Tiden er under Paavirkning hele Samfundet igennem af det Standpunkt, som Arbejderne og Socialdemokraterne i det hele taget indtage. Jeg skal nu ikke forfølge dette videre.

Til det ærede Medlem for Horsens (Fraenkel), der ogsaa udgør et Mindretal i Toldudvalget, skal jeg ikke sige meget, men i ethvert Fald dette, at jeg ikke kan følge ham i de Forslag, han har stillet. Jeg antager heller ikke, der næres nogen Forventning derom, da det ærede Medlem har udtalt sig om sine egne Forslag, som han har gjort. Jeg skal derfor kun sige et, og det er, at jeg beklager, at ved at indtage en saadan Holdning som det ærede Medlems opnaar man ikke at øve Indflydelse paa Afgørelsen af nogen eneste Sats den hele Toldlov igennem, og jeg mener dog, det skulde være Formaålet med vort Arbejde i denne Sag. Jeg mener, at ved at indtage en anden Holdning vilde det kunne være naaet, thi det er naaet