

kommer mig, at den højtærede Minister langt mere passende kunde beskæftige sig med Uenigheden i sit eget Parti angaaende de Forslag, der ere stillede af det ærede Medlem for Søndervinge (Rs. Hansen) og det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme). I øvrigt forekommer det mig, at den højtærede Ministers Tale i høj Grad var præget af Indtrykket fra det ærede Medlem for Horsens (Fraenkel). Den højtærede Minister synes i høj Grad at have taget Hensyn til de Anker og Indvendinger, der ere rejste fra den Side, og synes at nære den Frygt, som det ærede Medlem for Horsens omtalte, Frygten for at komme paa Gaden.

**Rørdam:** Jeg faar jo nok Lejlighed til at drøfte denne Sag videre med den højtærede Finansminister, men jeg ønsker dog allerede nu at gøre en Bemærkning. Jeg skal med Fornøjelse, naar og hvor den højtærede Finansminister ønsker det, optage en Debat med ham om, hvem af os to der mest har skiftet Standpunkt. Vi mødtes en Gang paa Halvvejen; det var, da jeg gik frem, og den højtærede Finansminister gik tilbage, men i øvrigt skal jeg sige, at det at skifte Standpunkt jo dog i for sig ikke er noget forkasteligt. Vi have jo indenfor denne Sal udmærkede og brave Folk, som have skiftet Standpunkt. Jeg minder om det ærede Medlem for Hillerød (Dinesen), som en Gang har været Venstremand, det ærede Medlem for Fredensborg (Johan Knudsen), som ogsaa en Gang har været Venstremand, det ærede Medlem for Horsens (Fraenkel), som har været Socialdemokrat (Protest fra Fraenkels Side), det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), som selv har skrevet, at han i sin Ungdom var Højremand o. s. v. Heri er efter min Mening intet uhæderligt, tværtimod, naar man kommer til en bedre Erkendelse, er det rimeligt og rigtigt at skifte Standpunkt, men det, vi bebrejde de Herrer, er, at de til enhver Tid hævde, at de staa paa ganske det samme Standpunkt, som de altid have staaet paa, paa Venstres gamle Standpunkt. Det gøre de jo slet ikke, hverken i denne eller andre Sager.

Saa maa jeg maaske lige sige, at den Maade, den højtærede Finansminister argumenterer paa, ikke forekommer mig at være den højtærede Finansminister rigtig værdig. Naar den højtærede Finansminister siger, at det, jeg vil, er f. Eks. Toldfrihed for Ananas, Fersken, Abrikoser osv., skal jeg dertil sige, at Finansministeren jo godt

ved, at Forslaget om Frugter omfatter meget mere end Ananas og Abrikoser. Det er kun Agitation at fremsætte saadant. Denne Post omfatter baade Svesker, Rosiner, Pærer, Æbler, dagligdags Frugter osv. og det er Ting, med Hensyn til hvilke Folk i Tusindvis have indgivet Andragende til Toldudvalget om at faa Tolden nedsat.

Saa siger den højtærede Finansminister, at han ikke under første Behandling har sagt et Ord om de smaa Kakkelovne. Da jeg havde talt om Frugter under første Behandling, sagde den højtærede Finansminister, at han kom med noget andet, der rigtignok var af en ganske anderledes Betydning, og saa nævnte han det, han fremhævede som betydningsfuldt for Smaafolk. „Petroleum skal jo hentes i Butikken hver Dag Vinteren igennem og i mange Arbejderfamilier i Byerne, navnlig Provsbyerne, om Sommeren med, fordi man der bruger Petroleumskogere til at lave al Maden paa; Kul skal man have i Kakkelovnen hver Dag Vinteren igennem“. Maa jeg spørge, naar Ministeren talte om Smaafolks Kakkelovne, har jeg saa ikke Ret til at nævne de smaa Kakkelovne?

**Finansministeren (Vilhelm Lassen):** Det ærede Medlem sagde, at han havde følt sig helt rørt, da jeg stod og holdt den Tale om de smaa Kakkelovne. Nu vidste jeg, at jeg ikke havde nævnt „smaa Kakkelovne“ med et eneste Ord. (Afbrydelse: Jo!). Nej, jeg har ikke, jeg har kun talt om Kullene, der skulde i Kakkelovnene, og jeg har kun bemærket det i Forbigaaende. Det ærede Medlem har saaledes ikke haft Lejlighed til for de faa Ords Skyld at henfalde i nogen Rørelse. Det ærede Medlem siger, at det er meget hæderligt at skifte Standpunkt. Ja, det er særdeles hæderligt, og det ærede Medlem skulde ogsaa for mig have Lov til at skifte Standpunkt, saa ofte han føler Trang dertil — og det er jo ret ofte —, men jeg synes, at en Ting er urigtig, og det er, at det ærede Medlem, naar han selv skifter Standpunkt, staa op og angriber sine Meningsfæller og siger, at det er dem, der have skiftet Standpunkt, medens det er ham, der har forladt det, vi i sin Tid stode paa i Fællesskab.

**Fraenkel:** Maa jeg blot tillade mig overfor det ærede Medlem for Saksøbing (Rørdam) at nedlægge Protest, hvad jeg for Resten straks gjorde, med Hensyn til det ærede Medlems Paastand om, at jeg skulde have været Socialdemokrat. Det