

Toldlov, som gik adskilligt videre imod Industribeskyttelsen, end vi nu kunne tænke paa at gennemføre den.

Og saa vil jeg blot sige til det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds og hans Meningsfæller, som have stillet dette Forslag op, at den Dag, maa de vide, gælder det ikke, naar de komme og sige, som Tobaksarbejdernes Forbund nu har sagt i deres Andragende, at man skal opretholde Beskyttelsen for Arbejdernes Skyld, for at de ikke skulle trykkes af den lave Arbejds-løn i andre Stater. Det gælder ikke. Det Vaaben have de haft hidtil, men ved denne Betænkning have de udleveret det en Gang for alle. Det er en meget betydelig Vending i dansk Toldpolitik's Historie, der er sket derved. Jeg ønsker at sætte den stærkest mulige Streg herunder. Det er ubetinget en Vinding for os, der ere Frihandelsvenner. Hvilke end Motiverne have været dertil, er Følgen aldeles utvivlsom. Det er en Svækkelse for Toldbeskyttelsen her i Landet af meget stor Betydning. Jeg kan derfor ikke andet end takke det ærede Medlem derfor. Paa Frihandelsvennernes Vegne giver jeg ham min Kompliment. Og jeg vil sige, at selv om jeg ved, at disse Ændringsforslag ere stillede op for om muligt at fange mig i Garnet, er jeg alligevel taknemmelig derfor, for jeg ved, at Resultatet vil blive, at det vil svække Industribeskyttelsen meget betydeligt, og at Arbejdet for Frihandelen herefter vil være lettere. Ikke alene have Arbejderne tidligere selv krævet Beskyttelsen opretholdt for at bevare deres gode Løn, men det har ogsaa været Fabrikanternes bedste Argument til dette Øjeblik. Hver Gang vi mødte Fabrikanterne, sagde de ikke: Vi ere nødte til at have Beskyttelse, for vi ville vedblive at tjene lige saa meget som hidtil, men de sagde: Vi ere nødte til at have Beskyttelse, for ellers kunne Arbejderne ikke eksistere. Nu vide vi, hvad vi skulle svare dem. Vi svare: Arbejderne have selv sagt, at de kunne udmærket godt eksistere uden stor Beskyttelse. Jeg takker derfor det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds, jeg takker hans Meningsfæller, jeg takker Fagforeningerne, hvis de staa ved det i Alvor, for, at de hermed have banet Vejen for,

at man ad Aare kan komme til en mere gennemført Frihandelspolitik, end der er Mulighed for i dette Øjeblik.

Jeg vender mig derefter til det ærede Medlem for Saksøbing (Rørdam), der jo repræsenterer sit Parti i Udvalget. Det er altid en sand Fornøjelse at høre det ærede Medlem angribe sine egne gamle Standpunkter. Han gør det med en Lidenskab, som jeg synes er forbavsende. Der er næsten noget sygeligt hos det ærede Medlem for at komme op imod, hvad han tidligere har stemt for. Naar han taler om de Forhøjelser, der ere her paa Toldloven — ja, der er jo en Harme i ham; Stemmen næsten dirrer ved Tanken om disse Galanterivarer og Drejerarbejder og alt det, som er bleven forhøjet. Han taler til os andre, som om vi vare Forbrydere, der havde begaaet noget slemt. Men det er jo hans egne gamle Standpunkter, han staar og angriber, det, han stemte for i 1897. Han plejer, naar han begynder den lange Ramse, han kan — han opløser nemlig Galanterivarerne i en Masse Enkeltheder; naar man siger Galanterivarer, saaer det jo kun een Ting, men det er en broget Mangfoldighed; man kan, naar man begynder ved den ene Ende og nævner dem enkeltvis, faa en meget lang Række —, han plejer nu, inden han kommer til Galanterivarerne, at begynde med Børstenbinderne. Men det ærede Medlem stemte jo for Børstenbinderne saa godt som nogen i 1897! Derefter gaar han videre til Drejerarbejderne og Galanterivarerne og alt det. Men han stemte ogsaa for Forhøjelser paa dem i 1897!

Lad mig, med det samme jeg er ved Galanterivarerne, gøre en Bemærkning: Jeg sagde før, at naar han nævner dem saadan enkeltvis, ser det ud som en hel Masse, men for blot straks at angive en Maalestok for det, vil jeg sige, at for det *alt tilsammen, for alle de Ting*, som han der nævner som Galanterivarer; Drejerarbejder osv., andrager Forhøjelsen i Lovforslaget — som jeg for øvrigt har erklæret mig villig til at forhandle om, selv paa et senere Stadium —, ikke mere end omtrent  $\frac{1}{20}$  af, hvad Løttelsen paa Petroleum alene andrager. Jeg vil bede ærede Medlemmer tage denne