

til Toldloven er tro mod sin Fortid, takker jeg og tager det til Indtægt, thi det vil sige, at Venstre i denne Sag helt igennem er tro imod sin Fortid.

Jeg tænker mig, det ærede Medlem maaske vil sige: Ja, men Kompensationen! Ja, lad os tale om det, naar vi komme til at tale om Kompensationslovene. Jeg skulde for øvrigt ikke have noget imod at tale om det med det samme, thi med Hensyn til Kompensationen er Forholdet jo det, at der er fundet ny Udveje, om hvilke der ikke forelaa Forslag, da vi sidst behandlede Toldloven. Med Hensyn til Standpunktet til disse ny Udveje er der aldeles ikke Tale om, hvorvidt det er i Konsekvens med Standpunktet den Gang. Men jeg slaar altsaa fast, at det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds efter Attest fra det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds er tro mod sin Fortid i toldpolitisk Henseende, og saa ved jeg, at vi andre ogsaa ere det.

Man kan ikke sige det samme om det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds.

Naar man læser de Ændringsforslag, har nu er Ordfører for, maa man sige, at de have ikke megen Lighed med dem, hans Parti stillede i 1897. Jeg taler ikke om de Forslag, som hans Parti sluttelig stemte for i 1897, for der kunde det ærede Medlem sige, at det var kun til syvende og sidst, man stemte for dem — og man ved endnu ikke, hvad det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds endnu til syvende og sidst kan stemme for i denne Sag. Nej, jeg sammenligner dem med dem, som hans Parti den Gang stillede op som sine principielle Ændringer. Det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen), som var Ordfører den Gang, stillede ogsaa en Række Ændringsforslag til anden Behandling, ligesom nu det socialdemokratiske Mindretal gør, men de ligne som sagt ikke ret meget hinanden. Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds foreslaar nu en Række Ændringer, som paa det voldsomste nedsætter Beskyttelsen. Det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds stillede i 1897 en hel Del Ændringer, og der var, saa vidt jeg kan se, ikke en eneste af dem, der rørte ved Beskyttelsen. Det var Standpunktet den Gang. Lad mig tage et Eksempel. Til Manufakturgruppen, denne store og i Toldsagen den vigtigste Gruppe, som det ærede Medlem nu tager meget kraftigt fat paa, for ikke at bruge stær-

kere Udtryk, stillede det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds i 1897 ikke et eneste Ændringsforslag. Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds er nu en meget ivrig Forkæmper for Værditold. Man gennemlæs de Ændringsforslag, som det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds stillede i 1897, der er ikke saa megen Værditold, som der kan ligge paa en Negl. Derfor kan man ikke sige, at det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds, som den Gang — jeg husker ikke, om han var med i 1897, imen inden 1900 var han i hvert Fald med — har stemt for det altsammen, er tro imod sin Fortid, saaledes som han har givet Attest for, at det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds er.

Man kan heller ikke, naar man er paa det samlede Beløb af Ændringerne, komme til det Resultat. Det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds stillede i 1897 Ændringsforslag, der androge et samlet Beløb af 3,900,000 Kr. Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds klatter skam ikke saadan med det, han tager 10 Millioner paa en Gang. Ved denne Sags første Behandling rettede jeg en Appel til Socialdemokraterne, til Fagforeningerne, der gik ud paa, at naar de nu talte saa kraftigt for Frihandel, skulde de ogsaa vise det i Gerning ved Forslag. Jeg maa sige, jeg kan jo ikke andet end være glad over, at denne Appel har virket saa ualmindelig kraftigt, som den har. Naar vi skulle tage den Stilling, det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds indtager, som et Vidnesbyrd om de industrielle Arbejderes Fagforeningers Stilling i det hele og store, er det en vældig Vending, der er gjort.

Nu er der det kedelige ved det, at det synes, som om Fagforeningerne, naar de selv tage Mund og Mæle, ikke just tale i den Retning. Der foreligger, saa vidt jeg ved, her blandt Andragenderne ikke Andragende fra mere end een Fagforening, og det er Hattemagernes. Den andrager om at faa Tolden paa Raastoffet fuldstændig hævet uden at tale om, at der skal ske en tilsvarende Nedsættelse i Beskyttelsen. Dette gaar just ikke i Retning af Frihandel, det gaar i Retning af mere Beskyttelse. Jeg har, efter at Betænkningen er afsluttet, modtaget et Andragende fra forskellige Fagforeninger indenfor Stenhuggerindustrien, der gaar ud paa, om jeg ikke vil virke hen til, ikke alene at den Beskyttelse for Stenhuggerindustrien, der findes paa det oprindelige Forslag, bliver