

dring, der ophæver det Forhold, at der ved Udførsel af syltede Frugter gives Udførselsgodtgørelse for det benyttede Sukker efter den *Told*, der hviler paa Sukkeret. Da Tolden er højere end Afgiften paa indenlandsk Sukker, og da Sukkeret, der benyttes til syltede Frugter, for det meste vil være af indenlandsk Oprindelse, er der dér givet en Udførselspræmie — det er ved Loven af 1891 —, som der ingen Grund er til at opretholde længere, og som desuden vilde være i Strid med Brysseler Konventionen og derfor en Hindring for, at vi kunne tiltræde den. Det er for øvrigt en Bestemmelse i Loven af 1891, som hidtil ingen praktisk Betydning har haft.

Ved en anden Ændring under Nr. 286 er der indrømmet Kreditoplag for simpelt forarbejdet Naaletræ, og dette medfører en anden Ændring Nr. 321, hvorefter Udførselsgodtgørelsen for dette Træ bortfalder. Endelig er der under Nr. 323 foreslaaet, at Pakhuslejen kan regnes fra den Dag, da man begynder at udlosse en bestemt Vare. I Almindelighed skal den regnes fra den Dag, man begynder Udlosningen af et Skib. Men sæt nu, at den Vare, det kommer an paa, findes i Bunden af Skibet og først udlosses til sidst, og at Udlosningen af Skibet kommer til at vare nogle Dage, saa vilde det være urimeligt at forlange, at der skal betales Pakhusleje fra den første Dag. Der gøres da her en liberal Ændring. Det er de Ændringer, som jeg har ønsket at omtale.

Saa skal jeg endnu gøre et Par Bemærkninger til noget, som den ærede Ordfører var inde paa. Den ærede Ordfører udtalte, at der i Udvalget havde været Samraad angaaende Toldresolutioner, og at der havde været Ønske fremme om, at de bleve meddelte til Rigsdagen. Jeg skal stille mig meget velvilligt til et saadant Ønske. Jeg haaber til tredie Behandling at kunne stille et Forslag, der forpligter Finansministeren dertil. Jeg finder det i og for sig rimeligt, at Rigsdagen bliver holdt à jour med disse Resolutioners Eksistens. Ganske vist have de ikke været nogen Hemmelighed til Dato, som maaske mange ærede Medlemmer tro. De blive for det første sendte ud som Cirkulærer til alle Toldsteder, og dernæst blive de samlede i Hæfter, der ere til Salgs i enhver Boghandel. Men der er ingen, som køber dem, heller ikke nogen af dem, som klage, og endelig blive de offentliggjorte i Statstidende, hvor enhver kan læse dem, men der er ganske vist ikke nogen, som læser

dem. Nu ville de altsaa blive meddelte Rigsdagen officielt, og det skulde glæde mig meget, om de i dette Ting maatte finde fittige Læsere, naar de en Gang maatte komme.

Saa ønsker jeg at sige nogle Ord om Galanterivaretolden. Det er mig bekendt, at naar Flertallet i Udvalget ikke har stillet Ændringsforslag angaaende Nedsættelse af Tolden paa Galanterivarer, skyldes det en Udtalelse, jeg er kommen med i Udvalget, og et Ønske, jeg har fremsat der. Jeg skal kun sige, at jeg haaber, inden Toldsagen bliver ført til Ende, at kunne optage denne Position til ny Behandling, og jeg skal da være villig til at modtage Ændringsforslag vedrørende denne Position under samme Reservation, hvormed jeg modtager andre Ændringsforslag, nemlig, at der bliver givet finansiell Erstatning for en eventuel Nedsættelse.

Jeg skal nu vende mig med nogle korte Bemærkninger til de ærede Mindretal, hvis Ordførere have talt, og jeg skal da først vende mig til det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg). Det ærede Medlem opholdt sig først i nogen Tid ved Ordførerspørgsmaalet, men forlod det under Formandens Vejledning lidt efter. Dernæst undersøgte det ærede Medlem, hvem der nu var tro mod sin Fortid i dette Toldspørgsmaal, enten den ærede Ordfører (N. Neergaard) eller Reformpartiet, og han kom til det Resultat, at Ordføreren, det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds, var tro mod sin Fortid med Hensyn til Toldspørgsmaalet. Jeg kan underskrive denne Udtalelse af det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds. Derimod sagde han, at Reformpartiet, som Følge deraf, ikke var tro mod sin Fortid. Det forekommer mig at være en højst ejendommelig Slutning. Jeg ved ikke, hvornaar i Venstres politiske Historie Reformpartiet og det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds have været uenige om Toldloven. I 1897—1900, stemte de, saa vidt jeg ved, sammen hele Tiden i alle Toldbehandlinger, og forud for 1897 eksisterede Reformpartiet ikke. De nulevende Medlemmer af Reformpartiet, der den Gang vare paa Rigsdagen, og det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds stemte, saa vidt jeg ved, ved tidligere Toldbehandlinger ogsaa sammen. Og naar det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds derfor meget villigt og rundhaandet giver det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds, den højtærede Ordfører, den Attest, at han med Hensyn