

Folketinget tidligere har vedtaget. Jeg kan f. Eks. nævne, at for Lakrits i Blokke skulde der være en Told af 10 Øre, Ministeren har sat den op til 24 Øre. Folketinget vedtog, at for tilberedte naturlige Blomster skulde der være en Told af 70 Øre, Ministeren har sat 80 Øre, Folketinget vedtog, at Tolden paa andre Blomster skulde være 70 Øre, Ministeren har sat 80 Øre, Folketinget vedtog, at Tolden for Blyants-, Rødkridts- og andre Kridtpenne skulde være 16 Øre, Ministeren har sat den til 20 Øre, Folketinget vedtog, at Tolden for Børstebinderarbejde skulde være 70 Øre, Ministeren har sat 80 Øre. Jeg har nævnt, hvorledes Ministeren paa Kakao har foreslaaet en hel Masse Forhøjelser ud over det, Folketinget tidligere har vedtaget. Folketinget vedtog i sin Tid, at Drejerarbejde skulde have en Told af 70 Øre, Ministeren har sat 80 Øre, Folketinget har vedtaget, at vellugtende Essenser skulde svare en Told af 70 Øre, Ministeren har sat 80 Øre, Folketinget vedtog, at forskellige Farvevarer som Indigo, Karmin o. s. v. skulde være fri, Ministeren har sat henholdsvis 8 Øre og 2 Øre, Folketinget har vedtaget, at andre Farvevarer skulde være fri, Ministeren har sat 2 Øre. Med Hensyn til Frugter har jeg nævnt, hvorledes Ministeren har indsat en hel Række Forhøjelser ud over, hvad Folketinget i sin Tid har vedtaget. Folketinget vedtog, at Tolden paa Galanterivarer skulde være 70 Øre, Ministeren har sat 80 Øre.

Jeg skal, for ikke at trætte det højtæredede Ting, ikke gennemgaa hele Betænkningen, men hvis man vil gennemgaa denne Betænkning, vil man finde i Snesevis af Tilfælde, hvor Ministeren i sit Forslag har sat den nuværende Told op fra, hvad Folketinget i sin Tid har vedtaget. Man kan altsaa ikke sige, at der er særlig Kontinuitet i denne Sag, tværtimod, Ministeren har paa en hel Mængde Punkter fraveget det Standpunkt, Folketinget har staaet paa. Det, jeg i de Ændringsforslag, jeg har stillet, har søgt, er at føre Lovforslaget tilbage til den Skikkelse, hvori Folketinget i sin Tid har vedtaget det. Jeg har lagt følgende til Grund for mine Ændringsforslag. For det første bør vi ved en Revision af Toldloven ikke gaa til ny Forhøjelser. Hvis de bestaaende Satser i Toldloven ere de laveste, har jeg beholdt de bestaaende Satser. Hvis Folketingets Vedtagelse af Toldsatserne er lavere end de bestaaende Satser, har jeg henholdt mig til, hvad Folketinget i sin Tid har ved-

taget. Hvor det ikke er Tilfældet, har jeg henholdt mig til saadanne Satser, som Flertallet og Mindretallet i Toldkommissionen i sin Tid ere blevne enige om, eller som Mindretallet i Toldkommissionen har anført stærke og reelle Grunde for. Jeg tror derfor, at det ærede Medlem for Æbeltoft ikke kan bebrejde mig, at mit Forslag ikke er sagligt forsvarligt. Det er efter min Mening overordentlig sagligt forsvarligt, thi det ærede Medlem for Æbeltoft har for næsten hver eneste af de Nedsættelser, jeg har foreslaaet, i sin Tid fremlagt gode saglige Grunde, enten i Toldkommissionens Mindretals Betænkning eller som Ordfører i sin Tid her i Tinget.

Der er ganske vist enkelte Punkter, hvor jeg er gaaet noget videre, f. Eks. for Frugter. Men det er dog klart, at man kan ikke staa paa det samme Standpunkt i alle Toldsager nu som for 10 Aar siden. Naar der er kommet en Bevægelse frem i Folket, som arbejder for, at et saa godt og sundt Næringsmiddel som Frugt ikke skal have Told, vilde det være urimeligt, om vi overhørte dette Krav.

Saa har jeg tilladt mig at foreslaa Værditold paa en Del Varer. Jeg har foreslaaet det paa saadanne Varer, hvor det toldteknisk set er meget let at gøre det; det er saadanne Varer, som gaa ind i store Partier som Partivarer, f. Eks. Glas i Tavler og Ruder, Træ, Kaffe, Te og lignende. Nu sagde den ærede Ordfører, da han havde Ordet, at han var meget betænkelig ved, at jeg havde foreslaaet det for Træ. Jeg skal nævne den ærede Ordfører den Grund, hvorfor jeg har foreslaaet det for Træ. Jeg hørte for nylig en lille Toldhistorie, der var ret betegnende. Der var en Mand, der havde faaet en Jernbanevognladning Tagspaaner hjem om Vinteren. Det havde sneet og regnet paa disse Tagspaaner, saa de vare blevne fulde af Vand. Han skulde betale efter Vægttold og maatte som Følge deraf betale maaske dobbelt saa megen Told som ellers. Manden søgte hos Generaltolddirektoratet eller Ministeren, eller hvilken anden Toldmyndighed det var — jeg ved det ikke — om Tilladelse til at lade et Parti af disse Tagspaaner tørre og veje og faa det øvrige Parti beregnet derefter. Men det fik han selvfølgelig ikke Lov til. Det viser bedst, hvor uretfærdig en Vægttold kan være. En Mand, der køber Tagspaan, skal betale Told af det Vand, der er i dem. Ministeren har jo ellers sagt, at Vand skulde være toldfrit i hans Lov,