

Merindtægten mod Lovforslagets er ifølge de tidligere Ændringsforslag	3,610,992 Kr.
Mindreindtægten mod Lovforslagets er ifølge ovenstaaende . . . . .	1,303,409 —
	Tilbage Merindtægt... 2,307,583 Kr.
Herfra maa trækkes den Tilbagebetaling af Told, der ifølge Ændringsforslaget til § 32 skal ydes Margarinefabrikationen, der anslaaes at udgøre c. . . . .	307,583 —
	Igen... 2,000,000 Kr.
Ifølge Lovforslaget udgør Mindreindtægten . . . . .	8,500,000 Kr.
Mindretallets Ændringer give en Merindtægt mod Lovforslaget af . . . . .	2,000,000 —
Mindretallets Ændringsforslag give altsaa en Nedgang i den nuværende Toldindtægt af . . . . .	6,500,000 Kr.

**Formanden:** I Listen over Ændringsforslag vil der være at foretage følgende Rettelser og Tilføjelser:

- 1) Under Ændringsforslag Nr. 181 til Løbe-Nr. 135—136 ændres i 1ste Linie „15“ til „12“ og i 4de Linie „12“ til „10“.
- 2) Ændringsforslag Nr. 268 til Løbe-Nr. 203—205 udgaar.
- 3) Under Ændringsforslag Nr. 269 til Løbe-Nr. 204 ændres „Flertallet under Nr. 1“ til „Bjerre, Borgbjerg, Jacob Christensen, Carl Hansen (Viborg Amts 1ste Valgkreds), N. P. Jensen, Lindø, H. Madsen, Moestrup, N. Neergaard, Anders Nielsen, P. T. Nielsen og Christian Rasmussen“.
- 4) Ændringsforslag Nr. 270 til Løbe-Nr. 204 udgaar.
- 5) Under Ændringsforslag Nr. 271 til Løbe-Nr. 205 ændres „Nr. 1“ til „Nr. 269“.
- 6) Ændringsforslag Nr. 272 til Løbe-Nr. 206 udgaar.

Det er hele Toldlovsforslaget tilligemed de stillede Ændringsforslag, der sættes under Forhandling, med Undtagelse af Positionerne Nr. 203—206, der først ville komme til Behandling i Forbindelse med Forslag til Lov om Afgift af indenlandsk Roesukker og af Raffinering af Sukker.

Forhandlingen er aaben, Ordføreren har Ordet.

**Ordføreren (N. Neergaard):** Enhver Behandling af Toldloven maa nødvendigvis have en vis Kontinuitet med tidligere Behandlinger. Vi have jo nu i over en Menneskealder behandlet Toldlove i vor Rigsdag, desværre stadig uden noget Resultat, og de efterfølgende Behandlinger maa nødvendigt bygge paa det Arbejde, der er gjort i den foregaaende Tid. Ganske særlig er

der et Stykke Arbejde, som paa ingen Maade kan skydes til Side og betragtes som ikke eksisterende under dette Arbejde, og det er Toldkommissionens. Paa dens Arbejde er Regeringsforslaget bygget, og jeg paaskønner, som jeg allerede en Gang tidligere har udtalt, at Regeringsforslaget i det hele og store har holdt sig til, hvad der i Kommissionen er naaet Enighed om, og kun fraveget det, hvor ganske særlige Grunde, enten hentede fra senere Tidens Udvikling eller af rent toldteknisk Natur, maatte gøre sig gældende. Ellers har Regeringen i det hele og store accepteret den Enighed, som da opnaaedes for store og vigtige Varegrupper Vedkommende, og enhver senere Toldlovbehandling saavel i dette som i det andet Ting maa, hvis den ikke skal være et Slag i Luften, hvis det virkelig er den alvorlige Hensigt at tilvejebringe et Resultat, bygge derpaa. Naturligvis ikke saaledes, at det Punkt for Punkt slavisk følges, Afvigelser kan der være, naar de ere vel begrundede, men i det væsentlige maa disse Regler følges.

Og det var jo ikke Smaating, man der enedes om. Det var af større Grupper: Glasgruppen, hele Lervaregruppen, Porcelænen, Fajance, Pottemagerarbejde osv., Maskiner, Metalvarer, Tømmer og Træ og, med faa Undtagelser, Varer af Træ, Vogne, Borstenbinderarbejde, Fjer og Dun, Krudt, Paraplyer, Te, Humle, Ost. Jeg kunde forøge det med betydeligt mere, men det ses, at herunder hører nogle af Toldlovens største og vigtigste Varegrupper.

Jeg skal her i Parentes indskyde, at naar man for de saakaldte Agrarpositioners Vedkommende fra Toldudvalgets Fler-tals Side ikke har gjort nogen Undtagelse fra vor sædvanlige Regel: at holde os til Toldkommissionens Enighedspositioner, skyldes det ikke noget som helst Ønske