

Bidrag i den Retning, have de erklæret, at de vilde fatte sig kort. Om det nu er for at illustrere dette Ønske, at forskellige ærede Medlemmer have fordybet sig i ret udførlige Betragtninger over Router, som ikke ere foreslaaede, skal jeg ikke udtale mig nærmere om, men i hvert Fald giver den stærke Fremdragen af en Trafikroute Refsnæs—Hou mig Anledning til nogle Bemærkninger.

Jeg maa udtale min Tilslutning til det ærede Medlem for Skanderborg Amts 4de Valgkreds (P. T. Nielsen), naar han fremhævede Ønskeligheden af at faa en hurtigere og mere direkte Forbindelse mellem Jylland, der dog er Hovedlandet, og Sjælland. Jeg maa ogsaa yde det ærede Medlem min Tilslutning, naar han udtalte Bekymring for de store Bekostninger, der i en nær Fremtid ville være ved Trafikken over Bælterne og Fyn. Men naar der er Tale om saadanne ny Trafiklinier, gælder det om, at Sagen bliver nøje undersøgt, og at man ikke alene finder et Sted, hvor der kan anlægges en Havn, men at man ogsaa finder et Sted, hvor man kan vedligeholde en Forbindelse, og det ikke blot med Dagfart, men ogsaa med Natfart, og det forekommer mig, at eftersom Tiden bliver mere og mere kostbar, og de rejsende mere og mere ønske at foretage Rejsen om Natten, har det stor Betydning, om det Farvand, der skal passeres, er saadant, at en Rejse om Natten overhovedet kan lade sig foretage.

Det ærede Medlem for Skanderborg Amts 4de Valgkreds, der i Parentes bemærket bor i Skanderborgegnen, udtalte, at der vilde kunne anlægges en Havn baade ved Refsnæs, ved Hou og ved Juelsminde — jeg bebrejder ikke det ærede Medlem, at han ikke udtalte sig om, at Havne ikke med lige stor Lethed kunne anlægges i Hou og i Juelsminde. Man paaberaaber sig en meget stor Tilslutning til Tanken om en Refsnæs—Hou Route. Det ærede Medlem for Skanderborg Amts 2den Valgkreds (L. Rasmussen) og til Dels ogsaa det ærede Medlem for Skanderborg Amts 4de Valgkreds (P. T. Nielsen) udtalte, at $\frac{1}{5}$ af Jyllands Befolkning vare interesserede i denne Route og havde givet det til Kende, ja endog $\frac{1}{3}$ af hele Landets Befolkning. Hvordan de ere komne til det Tal, skal jeg ikke indlade mig paa at paavise, jeg tør ikke ved et Regnestykke føre det Bevis, men det forekommer mig, at det saakaldte Agitationsudvalgs Næstformand, Bankdirektør Thomsen, Odder, ser mere nøgternt paa Forholdene og ud-

taler sig mere ædrueligt, naar han i en Skrivelse af 30. Juni 1904 siger, at Projektet har fundet Tilslutning hos Beboerne i det meste af Jylland Nord for en Linie Skanderborg—Skern. Det er noget andet end $\frac{4}{5}$ af Jyllands Befolkning, og det er noget andet end $\frac{1}{3}$ af Danmarks Befolkning. Man paaberaaber sig endvidere Tilslutning fra et meget stort Tal af Landboforeninger — der nævnes 31. Det er neppe saa svimlende, som det kunde synes, jeg maa oplyse, at det i hvert Fald ikke er Halvdelen af de jyske Landboforeninger. Man paaberaaber sig Tilslutning fra en Del Handelsforeninger. Det er rigtigt, der er en Del Handelsforeninger, Haandværkerforeninger og lignende, der have givet dette Projekt deres Tilslutning, men der er ogsaa nogle af disse Haandværker- og Handelsforeninger, der ere saa aabenhjertige, at de i en Skrivelse til Jernbanekommissionen have ment at burde gøre opmærksom paa de øjensynlige Mangler og Ulemper, denne Route kan have.

Der er f. Eks. Hjørring Handelsforening, Hjørring Haandværkerforening, Hobro Handelsforening, Hobro Borgerforening, Hobro-Aalestrup og Omegns Landboforening, Hjørring Amts Landboforening og Vendsyssel Landboforening. De have i en Skrivelse til Jernbanekommissionen gjort opmærksom paa, hvad der kan anføres mod en Dampfærgeforbindelse Refsnæs—Hou, nemlig, at „Farvandet udfor Hou er opfyldt af Grunde, saa at Dampfærgen maa gøre en stor Omvej Nord om disse for at komme gennem det meget smalle Indløb til Hou Nord for, hvilket i Storm eller Taage om Natten kan være yderst vanskeligt, ligesom det er anført, at de hyppige Kursforandringer ville forhindre, at Færgerne helt belastes.“ Jeg finder denne Udtalelse meget betimelig, thi dette kan virkelig med Føje siges om denne Route. Men hvad sige vore søfartskyndige om Besejlingsforholdene? Deres Erklæring er ogsaa afæsket, og man kan vel ikke se helt bort fra den. Saaledes er der f. Eks. afæsket en af Førrerne for Dampskibene mellem Kiel og Korsør en Erklæring, og han har udtalt, at det var vanskeligt at besejle det Farvand. Han siger ikke, at det ikke kan besejles, men han mener, at der da maa anbringes Taagesignalstationer ved Sydenden af Samsø, ved Ringebjergerge og ved Sydenden af Hou Røn, hvor der i Indsejlingsvinkelen maatte udlægges en Fyrjagt. Desuden vilde det være til Nytte, om der