

til Statskassen, der vilde forrykke det økonomiske Grundlag, hvorpaa hele denne Sag hvilede, og tilføjede, at alt, hvad her er foreslaaet, var vel overvejet og Resultat af Kommissionens Arbejde; derfor var i hvert enkelt Tilfælde de Bestemmelser trufne, som vare de rigtige, og Statskassen kunde ikke bære større økonomiske Krav, end der her var stillet til den. Det kan maaske være meget rigtigt, men det er jo let nok for den højtærede Minister at sige, at vi ikke maa fremsætte ny Krav. Hvis vi ikke maa stille ny Førdringer til Statskassen, og heller ikke fremsætte Ønsker om ny Retninger for Banerne eller om ny Baner i det hele, kunne vi næsten lige saa godt lade være at diskutere hele denne Sag. Jeg tror nu heller ikke, det var saa bogstavelig ment. Den højtærede Minister er jo ellers meget villig til at forhandle om en hel Del Punkter, og da jeg er saa heldig at kunne anvise Kompensation for de Krav, jeg i forskellig Retning maa stille, er der Mulighed for, at den højtærede Minister vil gaa ind derpaa.

Jeg maa først udtale min Beklagelse af, at to af de Baneanlæg, der ere foreslaaede paa Lolland-Falster, ere stillede anderledes end alle de andre Baner. Ærede Medlemmer, som have gennemlæst Lovforslaget, ville have set, at Banerne fra Nykøbing til Stubbekøbing og fra Nykøbing til Nysted efter Forslaget kun skulle have et Tilskud paa $\frac{2}{5}$ af Anlægssummen, medens Privatbaner af den Art ellers faa Halvdelen. Det har været mig ganske umuligt at se nogen som helst Grund til her at stille Lolland-Falster anderledes end de øvrige Landsdele. Navnlig forekommer det mig mærkeligt, naar man ser, hvormange af Banerne paa Sjælland der skal være Statsbaner. Lolland-Falster er ingenlunde saa meget mere velstillet end Sjælland, Fyn og Jylland, at Indbyggerne der bedre kunne bære Udgifterne. Retfærdighed taler sikkert for, at disse Baner faa et Tilskud paa Halvdelen ligesom andre Privatbaner af samme Art. Jeg kan naturligvis i og for sig kun udtrykke min Glæde over, at den højtærede Minister overhovedet har foreslaaet en Jernbane fra Nykøbing til Nysted, idet han her er gaaet videre end Kommissionen, men jeg tror, at hvis denne Bane kun faar de $\frac{2}{5}$ af Anlægssummen, vil den ikke blive anlagt. Jeg tror ikke, de paa-gældende Kommuner da kunne rejse den fornødne Kapital.

Jeg skal nu tillade mig at sige, hvorledes man efter min Mening kunde faa Kapital hertil og samtidig ordne Sagen saa

økonomisk, at der kunde blive Kompensation for Udgiftsforøgelsen. Det vil kunne opnaas, hvis den højtærede Minister vil gaa ind paa at lade Staten overtage Lollandbanen. Den højtærede Trafikminister og jeg have tidligere, da den højtærede Minister kun var et menigt Medlem af dette Ting, staaet sammen i Kravet om, at Staten skulde overtage den østsjællandske Jernbane og Lollandbanen, og naar vi fremsatte dette Krav, var det ud fra den samme Begrundelse, at det var meget uøkonomisk for Staten at have disse Jernbaner under den Form, hvorunder den nu har dem. Nu har den højtærede Minister her foreslaaet, at Staten skal overtage den østsjællandske Jernbane, og fremført gode Argumenter derfor, navnlig, at Staten skulde forrente Aktiekapitalen med 4 pCt., og at Staten kunde have sine Penge til 3 pCt., at Staten ingen eller næsten ingen Indflydelse havde paa Driften, og at denne vilde blive billigere o. s. v. Men alle disse Argumenter gælde med ganske samme Ret for de lollandske Jernbaner. Og en Ting til: jeg tror, der vilde spares endnu mere for Statskassen, hvis den overtog den lollandske Jernbane. Det er klart, der er ringe Fordel ved at have en saa lille Jernbane paa den Maade, hvorpaa den nu haves. Det koster en hel Del at have særlige Maskinværksteder og særlig Administration derovre, og der er forskellige Udgifter, der kunde spares, hvis Staten overtog Banen. Hvis den højtærede Minister vilde gaa ind herpaa, vilde han kunne give baade Nykøbing—Stubbekøbing og Nykøbing—Nysted Banen Halvdelen af Anlægssummen, uden at Statskassen derved vilde faa forøgede Udgifter.

Hvis den højtærede Minister nu absolut ikke vil gaa ind derpaa, kan, saavidt jeg kan se, f. Eks. Jernbanen Nysted—Nykøbing kun betale sig, hvis Sagen ordnedes saaledes, at det lollandske Jernbaneselskab fik Lov til at udvide sin Aktiekapital og da overtog denne Bane. Disse to Ting, jeg her siger, stride ganske vist lidt mod hinanden, men det forekommer mig, at Hensigtsmæssighed taler for ikke desmindre at give denne Tilladelse, thi jeg tror, det ellers vil være meget vanskeligt at faa denne Stump Bane fra Nysted til Nykøbing til at betale sig som særlig Bane. Navnlig tror jeg, det vil være vanskeligt at faa den i Gang, naar Beboerne skulle udrede $\frac{3}{5}$. Jeg kunde ligeledes have ønsket, at Statskassen havde udredet et større Beløb end Halvdelen af Ekspropriationsudgifterne til den Bane, som foreslaas fra Nakskov til Kragenæs. Den højtærede Minister har jo