

vil have Koncession paa Anlæg af en Jernbane; maa han som Entreprenør selv overveje, paa hvilke forretningsmæssige Vilkaar han vil anlægge Jernbanen. Han maa ordne sig privat, og hvis han vil have Værdistigningsskatten som et Middel til at fremme Jernbaneanlægget, maa han selv ordne sig med de Ejendomsbesiddere, hvis Ejendomme have Udsigt til at stige ved Anlægget. Det maa blive et rent privat Anliggende, og jeg kan ikke se det berettigede i, at man giver Trafikministeren en Tilladelse til at paalægge Ejendomsbesidderne at svare Skat til en privat Jernbaneentreprenør, der anlægger en Jernbane som et rent privat Foretagende, ligesom det forekommer mig, at Statens Embedsmænd komme i en noget skæv Stilling, naar de skulle opkræve en Skat, som denne Privatmand skal have.

I § 32 bestemmes følgende:

„Indbringer Værdistigningsskatten mere, end vedkommende Banes Anlægssum uden Tillæg af Renter, træffes der ved Lov Bestemmelse om, hvorledes der skal forholdes med det overskydende.“

Det er en meget forsigtig og meget rigtig Bestemmelse, men den turde være noget overflødig. Jeg tror ikke, at der er nogen som helst Udsigt til, at Værdistigningsskatten skulde kunne indbringe et Beløb, som var højere end vedkommende Banes Anlægssum. Hvis man skulde kunne tænke sig det ved nogen Bane her i Landet, skulde det have været ved Kystbanen. Men den er jo nu anlagt, og det er forbi. Af de andre Baner, der nu foreslaas at opkræve Værdistigningsskat ved, forekommer det mig, at der ikke kan være nogen anden end Vigerslev—Køge-Banen, der kan antages i hvert Fald i en nær Fremtid at medføre en saadan Værdistigning i de Egne, den kommer til at gennemløbe, at Værdistigningsskatten kan blive blot til en væsentlig Støtte for Anlægget, endsiges løbe op til et Beløb, der fuldkomment skuldé kunne dække Udgifterne ved Banens Anlæg. Og da nu Vigerslev—Køge-Banen er foreslaaet lagt saa langt ind i Landet, at den vel neppe vil medføre, at Grundene langs Sundet her Syd paa ville komme til at egne sig til Villagrunde, vil den Værdistigning, som denne Bane medfører, formodentlig heller ikke blive saa overordentlig stor. Jeg tror derfor, der ikke er nogen Udsigt til, at Værdistigningsskatten paa nogen Maade skulde komme til at beløbe sig til, hvad vedkommende Anlæg koster, men i hvert

Fald er det en ganske uskyldig Bestemmelse, at hvis Værdistigningsskatten i noget Tilfælde skulde overstige Anlægssummen, skulde Pengene gaa i Statskassen. Det kan jeg ikke have noget at indvende imod, og jeg kan derfor ogsaa godt slutte mig til denne Paragraf.

Jeg skal nu slutte, idet jeg i det store og hele anbefaler dette Forslag til Gennemførelse og ønsker det en hurtig Gang gennem dette Ting, saa at det maatte kunne lykkes at bringe et Resultat ud af det allerede i indeværende Samling.

**Formanden:** Folketingsmanden for Præstø Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Andreasen:** Den ærede sidste Taler anbefalede et under denne Debat ikke tidligere nævnt Baneprojekt, hvis Gennemførelse — det skal jeg indrømme — i meget høj Grad interesserer den Valgkreds, jeg har den Ære at repræsentere. Det ærede Medlem anbefalede en Jernbane fra Dalmose over Fuglebjerg til Glumsø med Tilslutning til den foreslaaede Næstved—Ringstedbane ved Herluffille. Hvis det ærede Medlem kan faa den højtærede Trafikminister til at erklære at ville være med til at fremme dette Jernbaneanlæg allerede nu ved Gennemførelsen af det foreliggende Lovforslag, er ogsaa jeg rede til at yde min Medvirkning til Projektets Fremme. Det ærede Medlem for Ringsted mener maaske, at da der her foreligger et Forslag om omtrent 40 Baner, og det ikke gælder saa nøje med en Pølse i Slagteden, lad os saa ogsaa faa vedtaget en Bane fra Dalmose til Herluffille. Den er ganske vist adskilligt længere end den, jeg anbefalede i Gaar, nemlig en Jernbane fra Næstved til Karrebæksmunde, og det har jo vist sig at være forbundet med store Vanskeligheder at faa dette lille Stykke Jernbane paa 1¼ Mil med. Jeg er derfor tilbøjelig til at tro, at man i dette Tilfælde skal ræsonnere som saa, at en Fugl i Haanden er bedre end 10 paa Taget. Jeg tror ogsaa, det er det Ræsonnement, man gør gældende i Glumsø, at vi maa se, at den Bane, som er foreslaaet, kan faa en saadan Retning, at den virkelig kommer Glumsø til Nytte.

Jeg tror ikke, man der vil føle sig tilfredsstillt ved de Udtalelser, der faldt fra det ærede Medlems Side, og jeg vil derfor henholde mig til, hvad jeg sagde i Gaar med Hensyn til Næstved-Ringstedbanens