

Det ærede Medlem mente, at det var to Kommissioner, som havde anbefalet den midtjydske Bane, og som en særlig Fordel nævnte han, at der var et Mindretal, som ikke var med til at anbefale Statens Overtagelse af Vejle—Give Banen. Det er mærkeligt, at han tillægger det Mindretal saa stor Betydning, dersom det da ikke, som det ærede Medlem for Vejle Amts 4de Valgkreds (N. C. Jensen) i Gaar oplyste, er af andre Grunde. Men naar det ærede Medlem ikke vil tillægge dette Mindretal nogen Betydning med Hensyn til Dobbeltsporet gennem Fyn, som det samme Mindretal jo ogsaa tager Afstand fra, kan jeg ikke forstaa, at han saa godt kan tage Hensyn til dette Mindretal, naar Spørgsmaalet er om Vejle—Give og Herning Banen. Banen fra Holstebro over Herning og Vejle til Fredericia er jo en gammel bekendt, der ofte har været behandlet af dette Ting, og dette Ting har ønsket den fremmet og vist Velvillie overfor den. Jeg skal ikke komme ind paa disse 20 Aar gamle Historier. Men jeg skal blot nævne, at i 1894 gav Rigsdagen sin Tilslutning til, at Staten deltog i Halvdelen af Udgiften til en Bane fra Give til Herning, og i 1900, da Forslaget ogsaa var for som Forslag om en Statsbane, vedtog dette Ting Gang efter Gang dette Forslag, som kom herved fra Landstinget, hvor denne Linie var afskaaren ved Herning. Men dette Ting satte igen det afskaarne Stykke ind ved eneste Behandling. Jeg tror altsaa, at dette Ting har godkendt denne Bane fra Give til Herning, saaledes at den har lige saa god Ret til at blive taget i Betragtning og komme ind i Rækken, hvor den er foreslaaet, som Banen fra Funder til Bramminge. Linien fra Funder til Bramminge har jo aldrig været foreslaaet i dette Ting før nu, idet den hidtil kun har været foreslaaet i Kommissionsbetænkningen.

Jeg vil derfor meget anbefale, at vi ikke ombytte disse to Baner, da jeg tror, at Linien Give—Herning er saa gammel en Fordring og har saa gode Betingelser for at kunne blive gennemført først, at Regeringen ikke har taget fejl ved at foreslaa den som Nr. 2.

Jeg vil gerne sige et Par Ord om de private Baner. Det foreslaas jo her, at Staten kun skal udrede Halvdelen af Anlægssummen. Jeg tror nu, at det vil være det samme som at sige, at vi faa ingen private Baner anlagte i de fattige Hedeegne; de magte ikke at tilskyde Halvdelen

af Anlægsomkostningerne. Vi have et Eksempel i Give—Herning Banen. Den blev i 1894 vedtaget med den samme Bestemmelse. Vi have i de 10 Aar haft Retten til at anlægge denne Bane, men Anlægssummen har ikke kunnet skaffes til Veje, og derfor er den ikke bleven anlagt. Skulle disse private Baner i Hedeegnene derfor naa at blive gennemførte, — og jeg tror, det bliver nødvendigt, dersom den midtjydske Bane kommer, da den ellers vil skære Baglandet fra de nu bestaaende Baner, saa tror jeg absolut, der maa gives et større Tilskud fra Statskassens Side. Vi have jo allerede været inde paa at udrede  $\frac{3}{4}$  af Anlægssummen af Statskassen til enkelte Baner, og det var jo ogsaa det Forslag, som den jydske Jernbanekommission i sin Tid fremsatte. Jeg ønsker at gaa dertil, men under alle Omstændigheder vil jeg meget indstændigt bede om, at Statens Tilskud til disse private Baner i Hedeegnene maa blive noget større.

**Mads Larsen:** Jeg skal begynde med at udtale min Tilfredshed med, at Dobbeltsporet gennem Fyn er foreslaaet som det første af de store Anlæg, der i Henhold til det her foreliggende Forslag skulle gennemføres, thi det er jo erkendt fra næsten alle Sider, at med den stærke Vækst, der har været i den gennemgaaende Trafik i de senere Aar, er det næsten praktisk umuligt at gennemføre Driften under de nuværende Forhold. Men ogsaa af en anden Grund glæder det mig, at man nu vil skride til denne Foranstaltning. Det er, fordi man derved vil naa til at komme bort fra de uheldige Niveauoverskæringer ved Ruggaardsvej.

Jeg skal derefter gaa over til at omtale de Forhold, som særlig interessere den Egn, som jeg repræsenterer. Det er det Forslag, der er opført under Nr. 9 i § 6: En Jernbane fra Odense eller et Punkt paa Nordfynske Jernbane over Sønderø til Nørre-Aaby, eventuelt med en Sidebane til Bogense. Det maa maaske være mig tilladt af Hensyn til det Andragende, der er bleven omtalt før af det ærede Medlem for Assens (Berntsen), og som er kommen fra et Udvalg, repræsenterende forskellige Kommuner og private i de nordvestlige Sogne, ganske kortelig at gøre Rede for, hvordan dette Baneprojekt, som Andragendet anbefaler, stiller sig efter min Formening i Forhold til det, som er foreslaaet af Kommissionen.

Jeg skal begynde med at bringe den højtærede Minister min Tak, fordi han her har fremsat Forslaget, saaledes som Jern-