

Kommune, som strækker sig helt op til og hidtil har trafikeret Bogense Banen, synes at skulle annekteres af det Udvalg, som arbejder for en Bane mellem Middelfart og Odense, ikke at tale om, at den tager til Indtægt Eiby Sogn, der ligger lige ved Statsbanen, hvor denne har en stor Station, ligesom den tager Fænø med ind under det Opland, den vil betjene. Jeg kan forstaa, at man ad den Vej er kommen til et Resultat, der skal vise, hvor nødvendig det er at faa en Middelfart-Bane anlagt, fordi saa mange Tusinde Mennesker blive betjente ved den. Jeg vil dertil sige, at en Bane enten fra Odense til Nørre-Aaby eller fra en Station paa den nordfynske Bane, f. Eks. Søhus, til Nørre-Aaby vilde i lige saa stor Udstrækning betjene alle disse Kommuner med Undtagelse af to, nemlig Vejlbj og Asperup-Roerslev Kommuner, der jo ikke have langt til Statsbanestationer ved Nørre-Aaby, Kauslunde og Middelfart, samtidig med at de ogsaa have udmærkede Landeveje til Middelfart eller Strib.

Dersom man vilde fordele Trafikken i Fyn paa den Maade, at man vilde undgaa Dobbeltspor, saa kunde jeg til Nød forstaa, at man vilde lægge en Statsbane den Vej om for derved at undgaa Dobbeltspor. Men naar man ikke kan undgaa Dobbeltspor, naar man skal have det hele den fynske Statsbane igennem, altsaa ogsaa fra Nørre-Aaby til Middelfart, saa forekommer det mig ret besynderligt, om Regering og Rigsdag vilde give sit Samtykke til og direkte bidrage til, at man $\frac{1}{2}$ Mil Nord for dette Dobbeltspor anlægger en ny Bane, for at den kan komme til at konkurrere med Statsbanen. Thi det vil enhver, der kaster et Blik paa Kortet, se, at der mellem Statsbanen og Baaring Vig kun er en smal Strimmel Land, som skal betjenes af to Baner. Jeg kan ikke tænke mig, at man vil handle saa uforsvarligt med Statens Midler, at man først anlægger Dobbeltspor og saa paa en Strækning af $1\frac{1}{2}$ eller 2 Mil tillader Anlæg af en ny Bane, der vil komme til at konkurrere med Statsbanen om den Smule Opland, Statsbanen i Forvejen har liggende Nord for sig.

Jeg tror, at den naturligste Løsning paa Spørgsmaalet er den Ordning, der er foreslaaet af Jernbanekommissionen. Jeg deler Kommissionens Opfattelse fuldt ud, uden for saa vidt jeg hidtil har næret nogen Betænkelighed ved at gaa ind paa Planen om at anlægge en Sidebane fra den ny Bane til Bogense Købstad. Thi en

saadan Sidebane vil have meget vanskeligt ved at svare sig; men skal den knyttes dertil, maa jeg anse Statsbidraget, halv Ekspropriation, for at være for lille en Sum, saa maa Statsbanerne, forekommer det mig, gaa op til at bære Halvdelen om muligt af Omkostningerne ved Anlægget af denne Sidebane. Det kan blive svært nok at drive den endda uden Tab, for den vil i alt væsentlig blive en Tyngsel paa den ny Banes Driftsindtægt. Men paa den anden Side vil jeg erkende, at Bogense Købstad og nærmeste Omegn, ja hele det nordligste Fyn, kan have nogen Interesse af at faa en Sidebane; det kommer kun an paa, hvor denne Sidebane skal gaa hen. Bogense har jo en Forbindelse med Odense, nemlig ad den nuværende nordfynske Bane, og Bogense bør efter min Mening ikke have nogen ny Forbindelse, der hovedsagelig bliver en Forbindelse mellem Bogense og Odense og kortere end den nordfynske Bane; thi det kunde føre til, at en saadan ny Bane, udgaaende fra Bogense omtrent direkte paa Odense, i høj Grad berøvede den nordfynske Bane dens væsentligste Indtægter og truede dens økonomiske Eksistens.

Man kan nemlig sige sig selv, at naar man anlægger Baner i Nordvestfyn saaledes, at man tager bort fra den nordfynske Bane det meste af Trafikken paa Bogense Købstad, det store Skovby Sogn, det store Haarslev Sogn, det store Særslev Sogn og det store Veflinge Sogn, de Sogne, der ligge længst fra Odense, og som give den nordfynske Bane en væsentlig Del af dens Indtægter, og henviser disse store Sogne til den ny Bane, saa vil denne blive en fuldstændig Rovbane for den nordfynske Bane, og det finder jeg at være mindre hensynsfuldt baade mod Odense Amsraad og mod de Kommuner imellem Odense og Bogense, der have anlagt den nordfynske Bane væsentlig for egen Regning uden andet Statsbidrag end halv Ekspropriation. Man kan ikke forsvare at lægge en Bane, der vil blive en Rovbane overfor denne Bane, som er bygget uden større Statsbidrag, tilmed da man kan forene disse to Baners Interesser paa en saadan Maade, at man ved at drive dem i Fællesskab og anlægge dem i Fællesskab kan tilvejebringe en Linie, som har megen Udsigt til at kunne forrente sig.

Den nordfynske Banes Plan, i Overensstemmelse forøvrigt med Jernbanekommissionens Betænkning, gaar derfor ogsaa ud paa at trække den ny Bane mellem Nørre-Aaby og Odense saa langt bort fra