

fra Grindsted direkte til Lunderskov eller Kolding. Da imidlertid en saadan Bane vil gaa igennem en Del af Vejens Opland og saaledes være til Skade for denne oplomstrende By, anser man den foreslaaede Gaffelbane for en naturlig Løsning af dette vanskelige Spørgsmaal.“ Det forekommer mig mærkeligt, at Kommissionens Flertal saa stærkt har taget Vejens Parti og siger, at man gaar denne oplomstrende Bys Opland for nær. Det paastaas nu bestemt derude, at man ikke gaar Vejens Opland for nær, medmindre man dermed mener en enkelt lille By, som kunde tænkes regnet dertil. Jeg synes, det er mærkeligt, at samtidig med, at man varetager Vejens Interesse saa stærkt, tager man ikke det mindste Hensyn til, om Lunderskov Stationsby bliver ruineret. Den bliver jo fuldstændig beskaaren for sit Opland. Lunderskov har hidtil været indenfor Læbæltet; nu har Kolding By hævet dette, men Lunderskov er, idet den forudsatte som helt sikkert, at Banen vilde komme dertil, vokset ikke ubetydeligt, inden Læbæltet blev hævet, idet en Mængde Haandværkere og næringsdrivende har bosat sig der, selvfølgelig ikke handlende — der er dog nogle Høkere. For Tiden har den omtrent 600 Indbyggere. Naar nu denne Gaffelbane vedtages, vil Lunderskov By blive ruineret, for ikke at bruge det Udtryk, som et æret Medlem brugte i Gaar. Jeg vil med den højtærede Formands Tilladelse oplæse nogle enkelte Ord af, hvad Skanderup Kommunen derovre skriver om denne By. Den skriver: „Denne Bane vil afskære Lunderskov fra det meste af det Opland, hvis Beboere nu i 30 Aar have søgt den som nærmeste Stationsby, og som har bevirket Bosættelsen af mange Haandværkere og næringsdrivende paa denne Plads“. Senere staar der: „Efter sidste Folketælling har Lunderskov Stationsby 83 Huse med 596 Beboere, og denne Kommune vil sikkert blive ganske ruineret, hvis det antydede ny Baneprojekt bliver ført igennem“. Jeg synes, Kommissionens Flertal burde have mere Øje for Lunderskovs Tarv og ikke søge helt at slaa den til Jorden eller ruinere den, om det saa skulde være, at en enkelt By som Vejen blev berøvet lidt af sit Opland. Det er jo en Selvfølge, at naar Gaffelbanen bliver vedtagen, som løber langs Statsbanelinien til Kolding 1 Mil fra Lunderskov, vil alt Opland blive bortskaaet fra denne By.

Naar alt dette lægges sammen, synes jeg, at der i dette Tilfælde burde tages

tilbørligt Hensyn til Beboernes Ønske i disse Egne. Det er ikke noget nyt Ønske, men en gammel og fastgroet Begæring om kun at faa Lunderskov—Grindsted Banen. Jeg synes, det nok var værd, at vi ogsaa der kunde sige, at Folkets Røst var bleven hørt. Samtidig bør vi ogsaa sørge for, at en By som Lunderskov, selv om det kun er en lille Stationsby, ikke bliver tilsidesat og saa godt som fuldstændig ruineret. Den er jo i Oplomstring, og selvfølgelig har en Del af Beboerne bygget der i den sikre Forventning, at Banen kom dertil.

Jeg skal nu tillade mig til 2den Behandling at stille Ændringsforslag om, at Banen føres til Lunderskov, og jeg vil da haabe, at Spørgsmaalet vil blive taget under nøje Overvejelse, og at der maa blive taget mere Hensyn til Befolkningens Tarv derovre, end det forekommer mig, at Kommissionens Flertal har gjort. Hermed skal jeg slutte.

**Jacob Christensen:** Det er ogsaa et Par lokale Baneanlæg, som have givet mig Anledning til at tage Ordet. Jeg vil først udtale min Tilfredshed og Anerkendelse af, at der paa Forslaget under § 1 er optaget et Baneanlæg fra Funder til Bramminge og ligeledes et privat Baneanlæg under Nr. 22. Men samtidig med, at jeg udtaler min Glæde og Tilfredshed med, at disse Forslag ere komne med paa den højtærede Trafikministers Forslag, vil jeg henlede det kommende Udvalgs, det høje Tings og den højtærede Trafikministers Opmærksomhed paa enkelte Ting, som kunde ønskes ændrede i disse Forslag. For det første forekommer det mig, at Navnet paa førstnævnte Baneanlæg kun daarligt udtrykker, hvad man egentlig vil have udtrykt ved denne Betegnelse. Det maa nemlig opfattes saaledes, at dette Baneanlæg er en Fortsættelse af Langaa—Silkeborg Banen, og selv om man maaske i de paagældende Egne er klar over, hvad der udtrykkes ved Betegnelsen, kan det dog ikke nægtes, at Landet over vil det bedre udtrykke Retningslinien, naar man kalder Anlægget Silkeborg—Bramminge. Det vil forhaabentlig ikke give Anledning til nogen større Strid at faa dette ændret, da der nu om Dage er let Adgang til at faa Navneforandring. Det bør ogsaa gælde for Jernbaneanlæg. Jeg haaber, at det kommende Udvalg vil have sin Opmærksomhed henvendt paa dette Forhold.

I denne Forbindelse vil jeg fremhæve Ønskeligheden af, at det Dobbeltspor fra