

Jeg skal dernæst knytte et Par Bemærkninger til 3die Afdeling af Forslaget, om Værdistigningen. Jeg vil da først her bemærke, at jeg er meget glad ved, at der er fremkommet Forslag om en Værdistigningsskat. Men jeg er lidt bange for, at denne, som den er foreslaaet, vil blive noget vanskelig at føre igennem, og at den ogsaa vil kunne medføre Uretfærdighed paa visse Punkter. Der er her forskelligt, jeg gerne vil henstille til velvillig Overvejelse.

Naar man vedtager en almindelig Værdistigningsskat, vil jeg henstille, om det ikke var rimeligt, at man samtidig med, at man lægger en saadan paa de Ejendomme, der faa Gavn af Banen og derved stige i Værdi, tog i Betragtning, hvem der fik Tab ved, at Banen bliver ført igennem, og det er jo ikke saa faa, der ville faa et betydeligt Tab derved. En Bane bliver f. Eks. bygget ind til en By i den ene Udkant af denne, og i den modsatte Ende af Byen har en Købmand, en Haandværker eller anden næringsdrivende sin Bopæl. I et saadant Tilfælde er det sikkert, at de, der nedsætte sig nær ved Stationen, i de allerfleste Tilfælde ville opnaa en Fordel fremfor dem, der bo længere borte. Det kan ogsaa tænkes, at Byer, til hvilke der kommer ny Baner, kunne lide Tab derved. Jeg vil tage et Eksempel ovre fra Fyen, fra Svendborg. Der er foreslaaet en ny Bane fra Svendborg til Faaborg. Der ligger et stort Opland Vest for Svendborg, hvorfra Forbindelsen til Svendborg er sket pr. Akse, og hvorfra Svendborg paa den vestlige Side har en stor Handel. Kommer nu Banen igennem, bliver Befolkningen ført med den nuværende sydfynske Bane om til den modsatte Side af Byen. Det er da givet, at Købmændene i det Distrikt, hvortil Beboerne hidtil ere komne, ville lide et betydeligt Næringstab ved, at Stationen bliver lagt i den anden Ende af Byen. Jeg har her kun gjort opmærksom paa et Par Punkter, men saaledes er der forskellige Forhold, som jeg haaber ville blive tagne under velvillig Overvejelse.

Dernæst synes jeg, det bør tages i Betragtning, om vedkommende virkelig faar Fordel af den Værdistigning, som der kan blive ved, at en Bane bliver gennemført. Lad os tænke os en Arbejder, der har et gammelt Hus, i hvis Nærhed der bliver lagt en Station. Hvis der hører et Par Skp. Land til hans Ejendom, vil dennes Værdi let kunne stige til det dobbelte. Men han har maaske fast Arbejde hos en eller anden Gaardmand og mærker ikke noget til

denne Værdistigning og har ingen Fordel af den. Hvis nu en saadan Arbejdsmand f. Eks. ikke har Raad til at forrente eller udbetale den Værdistigning, som hans Ejendom bliver sat til, vil denne med  $4\frac{1}{2}$  pCt. Rente og Rentens Rente let kunne løbe op til en meget betydelig Sum. Hvis en saadan Arbejder nu har haft Ejendommen i 35 Aar, efter at Banen er kommen, og han saa dør eller ønsker at afhænde Ejendommen, vil hans Børn eller han selv opdage, at hele Ejendommen neppe kan dække det, der skal udbetales til Banen, og det kan dog ikke være Meningen, at man skal tage det hele fra en saadan Familie og maaske lade den faa Gæld til Banen desuden. Dette er et af de Forhold, jeg synes, bør tages under Overvejelse. Jeg kunde nævne en hel Række, men jeg skal ikke optage mere af Tingets Tid og skal derfor kun henlede Opmærksomheden paa dette, for at der kan blive taget Hensyn til, at kunde, der virkelig faa Gavn af Værdistigningen, komme til at betale, saa at man ikke kommer til at ødelægge dem, der maaske ingen Fordel faa deraf.

Sammen med dette Spørgsmaal vil jeg nævne, at der i Forslaget foreslaas, at denne Vurdering af Værdistigningen skal foregaa efter samme Regler som Vurderingen til Ejendomsskyld. Der bliver altsaa Afdrag for en Del mindre Ejendomme, som foreskrevet i Loven om Ejendomsskyld. Det forekommer mig imidlertid, at under disse Forhold bør mindre Ejendomme have et større Afdrag, end de faa efter Loven om Ejendomsskyld. Vi ere vist alle klare over, at Loven om Ejendomsskyld vil ramme ret haardt ned efter, og det vil navnlig komme til at gaa ud over Huse, der ejes af Arbejdere og mindre næringsdrivende. Jeg vil altsaa bede om, at det maa blive taget under velvillig Overvejelse, om der ikke bør fastsættes et større Afdrag, for at der ikke skal blive paalagt de mindre Ejendomme en uretfærdig Værdistigningsskat.

Det foreslaas i Lovforslaget, at kun naar Værdistigningen udgør over 10 pCt. af Værdien eller dog mindst 10,000 Kr., skal der betales Skat af den. Denne Bestemmelse tror jeg ikke vil virke helt heldigt. Lad os tænke os, at der, som den højtærede Trafikminister udtalte ved Forelæggelsen, findes en stor Ejendom, af Værdi 100,000 Kr., som stikker med et Hjørne ind til en Station, og som derved kommer til at stige noget, men dog ikke stiger med fulde 10,000 Kr., men kun med 9,900 Kr., fordi Byggepladserne ere for faa og for smaa til at ind-