

nordligere ogsaa for Statsplantagens Skyld. Hjorthøj ligger nemlig i Nordkanten af et Flyvesandsparti, der kaldes Sebstrup Sande, som for Resten hører under Silkeborgkredsen, hvis Repræsentant maaske nærmere vil omtale dette Forhold. Det er muligt, at man fra Ministeriet og de sagskyndiges Side har taget fejl af de mange Høje, som findes netop i den Egn. Der er en anden Høj, hvor Holdepladsen efter min Mening rettest bør ligge. Den kaldes Store Vanddams Høj og ligger 1,500 Alen længere mod Nord og en lille Smule mod Øst. Desuden frembyder denne Plads den Fordel, at den, saa vidt man kan se af Generalstabens Kort, ligger en 30—40 Fod lavere, end Hjorthøj er beliggende, hvad der ogsaa taler til Fordel for at anbringe en Holdeplads paa det Sted, da man som bekendt aldrig søger at lægge Jernbanerne paa de højeste Punkter. Det vil efter min Mening være det rette Sted at lægge en Holdeplads. Der er Vejforbindelsen god og Bebyggelsen ret tæt. Der har man Vejforbindelse ikke alene mellem to Byer, men mellem to Sogne og endogsaa mellem to Amter, nemlig Ringkøbing og Skanderborg Amter. Endvidere vil det maaske være rigtigt at give Holdepladsen Navn efter en af de to Byer, som den kommer til at ligge nærmest ved, altsaa enten Sebstrup eller Christianshede. Det henstiller jeg til den højtærede Trafikministers nærmere Overvejelse.

Dernæst er det paatænkt at anlægge en Holdeplads ved Gludsted. Denne Holdeplads bør ubetinget være en Station, hvilket jeg er overbevist om, at man vil erkende det rigtige i i det Øjeblik, man kommer og skal afsætte Banen og virkelig fastslaa, hvor der skal være Stationer beliggende. Endvidere er der paatænkt en Holdeplads ved Stenderup i Ansager Sogn mellem Grindsted og Starup. Det forbavser mig, thi Afstanden mellem Grindsted og Starup er stor nok til, at der burde være en Station ved Stenderup i Stedet for en Holdeplads, som Lovforslaget forudsætter. De to paatænkte Holdepladser ved Gludsted og Stenderup bør derfor efter min Mening ophøjes til Stationer, saa at der bliver 10 Stationer og 6 Holdepladser, og den første Holdeplads bliver altsaa paa det Sted, jeg før nævnedes. Jeg kan i øvrigt være tilfreds med de projekterede Holdepladser og Stationer.

Med Hensyn til Kommunitilskuddet til disse Baner er det jo sat ret forskelligt. For Køge—Vigerslev Banen, som jeg

i øvrigt kan give min bedste anbefaling, foreslaas et Kommunitilskud af 100,000 Kr. pr. Banemil, for Næstved—Ringsted Banen, som jo for Resten tænkes ført helt op til Hillerød, foreslaas 40,000 Kr. pr. Banemil, og for de jydsk Statsbaner Give—Herning og Funder—Bramminge foreslaas 25,000 Kr. pr. Banemil. Jeg skal blot herom udtale, at det naturligvis vil være ønskeligt for de paagældende Kommuner, og det vil rimeligvis vinde Bifald fra disse Kommuners Bestyrelse og Befolkning, om man vil gøre et Forsøg paa at faa dette Kommunitilskud sat yderligere ned, men jeg tør næsten ikke henstille noget i saa Henseende, da i Virkeligheden dette Kommunitilskud for visse Baners Vedkommende kun udgør en lille Procentdel af Statsbaneanlæggenes hele Udgift.

Jeg vender mig nu til et andet Spørgsmaal, nemlig Spørgsmaalet om den Orden eller Rækkefølge, hvori de i § 1 opførte Statsbaneanlæg tænkes at skulle komme til Udførelse. Herom udtalte den højtærede Minister jo ved Forelæggelsen af Lovforslaget, hvad der ogsaa staar i Lovforslagets § 3, at den Orden, hvori de paagældende Forslag ere opførte i § 1, er den, hvori man mener, at disse Baneanlæg bør komme til Udførelse, og den højtærede Minister udtalte endvidere, at det, der i saa Henseende havde gjort sig gældende, var Hensynet til Trangen, saa at man altsaa begyndte med de Anlæg, hvortil der var størst Trang, og saa fortsatte i den Orden, hvori man mente, at der maatte være Trang til dem. Det er i og for sig saare rimeligt og forsvarligt, at den højtærede Trafikminister lægger Trangen til Grund for den Orden, hvori de paagældende Baner bør komme til Udførelse; en anden Ting er, om man er enig med Ministeren om, hvilke Baner der tiltrænges først og mest. Herom har jeg tidligere udtalt og skal lige gentage det for yderligere at understrege det, at jeg finder det fuldt ud forsvarligt, at Dobbeltsporet gennem Fyn er opført som Nr. 1, og jeg skal for mit Vedkommende i saa Henseende slaa mig til Taals med det, som Lovforslaget der anviser. Derimod ønsker jeg, at der sker en Ombytning mellem de to under b. og e. opførte Statsbaneanlæg, saa at Funder—Bramminge Banen opføres som Nr. 2, altsaa under b., medens den paatænkte Statsbane fra Give til Herning rykker ned til en mere beskeden Plads i Rækkefølgen, om just ikke ned som Nr. 5 under e., der hvor Funder—Bramminge-