

**L. Rasmussen** (Vejle Amts 1ste Valgkreds): Det er en Udtalelse fra den ærede Ordfører, der foranlediger mig til at tage Ordet igen. Han sagde, at der var ingen Grund til at rette Bebrejdelser mod Overværgeraadets Formand. Jeg har ikke rettet nogen som helst Bebrejdelse mod ham. Jeg sagde kun, at naar han havde saa meget at gøre, blev der ikke Tid til at føre et saa virkningsfuldt og effektivt Tilsyn med Flakkebjerg, som var nødvendigt, hvis man skulde lade Mortensen vedblive at være Forstander. Jeg mente, at Overværgeraadets Formand havde saa meget at gøre i Forvejen, at han, der bor i København, ikke havde tilstrækkelig Tid at ofre paa det nødvendige Tilsyn. Jeg glæder mig nu ved at høre, at den ærede Ordfører ogsaa vil være med til at søge at tilvejebringe bedre Forhold, og jeg antager, at han efter nu at have faaet Ting at vide, som findes i Forhørsakterne, men som han maaske ikke kendte tidligere, fordi han ikke havde haft Tid til at sætte sig ind deri, ogsaa vil være med til at stille Krav til den højtærede Justitsminister om at søge foranlediget, at Mortensen bliver fjernet fra sin Plads.

**Ordføreren (Blem):** Jeg vil gerne sammen med det øvrige Finansudvalg og sammen med den højtærede Justitsminister overveje den Sag. Men jeg kan ikke sige andet, end jeg sagde før: at efter at have gaaet alting igennem tør jeg ikke paastaa, at den Mand skulde være ukvalificeret til at bestyre Anstalten. Men det vil jo ogsaa have sin Betydning for Forstanderen, naar han faar at se den Utilfredshed, der er med, at han straffer saa strengt, som han selv har erkendt i Forhørene: at naar han straffer med Ris, vil der gerne flyde Blod bagefter paa vedkommende Barns Bagdel. Det er en Udtalelse, der forekommer mig at vidne om en saadan Strenghed, at jeg ikke kan andet end udtale mig bestemt derimod. At bruge Tamp og Ris paa den Maade er alligevel for strengt, selv om de anvendes mod vanartede Børn og for Fejl, som gaae lige op til Tyveri. Men altsaa andet end være med til at overveje den Sag kan jeg ikke.

Maaske jeg har misforstaaet det ærede Medlems Udtalelse, naar jeg benyttede Ordet „Bebrejdelser“ om hans Bemærkning lige overfor Overværgeraadets Formand. I saa Fald glæder det mig, at det ærede Medlem er enig med mig i, at vi have faaet en Formand for Overværgeraadet, som vi kunne have Tillid til, og foruden ham have vi jo de øvrige Medlemmer af Overværgeraadet. Naar de hjælpes ad med Tilsynet, er der efter min Mening ikke noget at anke over i den Retning. Det er dog ganske anderledes nu efter Børneloven — og kan blive det i Fremtiden —, end det var tidligere.

**L. Rasmussen** (Vejle Amts 1ste Valgkreds): Jeg vil udtale det Haab, at den ærede Ordfører med Hensyn til det, han sagde angaaende Flakkebjerg, ikke staar som Ordfører for Reformpartiet i den Forstand, at alle Medlemmer af dette Parti dele hans Opfattelse: at Mortensen bør vedblive at være Forstander.

**Ordføreren (Blem):** Jeg har ikke sagt, at Mortensen burde vedblive at være Forstander.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Næste Møde holdes paa Mandag Kl. 1, og Dagsordenen er da:

*Fortsættelse af anden Behandling af:*

Forslag til Finanslovf. for Finansaaret fra 1. April 1907 til 31. Marts 1908.

Mødet hævet Kl. 3<sup>55</sup>.