

den paagældende Bys Lærerkrafter, der støttede dem og arbejdede i nogle Aar ganske gratis. Men nu er det, som jeg anførte, lykkedes denne Skole gennem Finansloven at faa et lille Bidrag af Statskassen.

Jeg tror derfor, at det meget let lod sig gøre at starte en Aftenskoleundervisning i Købstæderne. Der er ingen Tvivl om, at denne Undervisning endogsaa har en god Fremtid for sig, naar den bare bliver støttet paa rette Maade. Jeg tillader mig derfor at støtte Forslaget under Nr. 93, ligesom jeg gerne vilde have Lov til at anbefale Ændringsforslaget under Nr. 92. Jeg tvivler ikke om, at naar der fra Statens Side bliver stillet større Midler til Raadighed, ville ogsaa Amtsskoleraadene og de andre Autoriteter vide at følge med og bevilge større Midler.

K. M. Klausen: Den højtærede Minister mente ikke, at de Regler, som Ministeriet nu anvender ved Fordelingen af Beløbene til Aftenskoleundervisningen, vilde passe, naar Beløbene bleve forhøjede saa stærkt, som vi have foreslaaet. Jeg vil da tillade mig at spørge den højtærede Minister, om han er villig til at ændre disse Regler saaledes, at de kunne komme til at passe efter det forhøjede Tilskud. Er der ikke andet i Vejen, saa vil det ikke være saa vanskeligt at faa den Smule Regler ændrede, saa at de komme til at passe saaledes, at Lærerne kunne faa den lille Forhøjelse for deres Arbejde, som der er tiltænkt dem gennem dette Forslag.

Saa vil jeg sige, at hvad angaar Forholdet her i København, vil det samme være Tilfældet. Det Tilskud, der bliver givet, vil gaa til Lærerlønninger. Nu mente den ærede Minister, at Lærerne faa almindelig Timelærerløn. Nej, det faa de ikke. De Lærere, der arbejder paa Aftenskoler, faa 1 Kr. 75 Ø. pr. Time, og de Udgifter, der følge med Aftenskoleundervisningen i København, ere for den aller-allervæsentligste Del netop Lærerlønninger. Den ærede Minister kan da være sikker paa og tryk for, at hver eneste Øre af disse Penge vil gaa til Betaling af Lærerne for deres Arbejde.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Enevold Sørensen): Ville Lærerne ved de kommunale Fortsættelseskursus ved et Tilskud til Kommunen herfra faa højere Timebetaling end den, de nu faa?

K. M. Klausen: Ja, det skal jeg ikke have det allermindste imod, fordi jeg finder, at 1 Kr. 75 Ø. pr. Time til en Lærer ved den Undervisning er for lidt. Naar man ser paa anden Aftenundervisning her i København, f. Eks. den paa Købmandsskolen, betales der ved denne noget som 2 Kr. 50 Ø. og mere pr. Time. Den ærede Minister kan altsaa være ganske tryk for, at de 32,000 Kr. skulle blive anvendte til at forhøje Lærernes Lønninger med. Vil den ærede Minister saa gaa med?

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Enevold Sørensen): Jeg ønsker at tage Ændringsforslaget under Nr. 75 tilbage.

Formanden: Ændringsforslaget under Nr. 75 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det. (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslaget under Nr. 74 til § 21, 1ste Del, af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 507—08)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 75 var taget tilbage.

Ændringsforslagene under Nr. 76—88 til § 21, 1ste Del, af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadte af *Udvalget*, (se Tillæg B. Sp. 507—10)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 89 til samme Paragraf af *K. M. Klausen, Knudsen* og *Marott* (se Tillæg B. Sp. 509—10) *forkastedes* med 49 Stemmer mod 14.

Ændringsforslaget under Nr. 90 til samme Paragraf af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 509—10)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 91 til samme Paragraf af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadt af *Udvalget*, (se Tillæg B. Sp. 509—10)

vedtoges uden Afstemning.