

om, at Tjenestens Tarv vilde blive fyldstgjort derved. — En Indvending mod det af os foreslaaede, hentet fra de jævnlige Flytninger, vejer i Virkeligheden ikke; thi den vilde være lige stærk imod al Opførelse af Tjenesteboliger, hvad enten denne Bolig er fremkaldt først ved et Ønske eller ved en vilkaarlig Bestemmelse af Styrelsen. Indvendingen er lige stor i det ene Tilfælde og i det andet.

Der var maaske en og anden Enkeltthed, jeg kunde have Lyst til at gøre en Bemærkning ved, men jeg finder ikke tilstrækkelig Grund dertil. Med dette tror jeg at have imødegaaet det væsentlige af, hvad der er blevet sagt mod vort Forslag.

**Ministeren for offentlige Arbejder** (Svend Høgsbro): Jeg skal ikke komme ind paa at gentage, hvad jeg sagde før, det give ærede Medlemmers Udtalelser mig ikke synderlig Anledning til, men der er en Ting, jeg kunde ønske at faa oplyst, ogsaa til Efterretning for ærede Medlemmer. Det er, hvad det ærede Mindretal forstaar ved Udtrykket Bestillingsmand. Er det dermed Meningens at sigte til det gamle Skel mellem kgl. udnævnte og ikke kgl. udnævnte? Maa jeg gøre Spørgsmaalet først. Maaske kan jeg da faa Svar, inden jeg gaar videre.

**Krabbe:** Det har ikke været Hensigten her at indføre noget nyt eller noget andet, end hvad der staar ogsaa i Flertallets og den højtærede Ministers eget Forslag. Der staar omtalt enten Personale eller et enkelt Sted Funktionærer. Ganske vist, vi bruge mundtligt ikke saa sjældent Udtrykket Funktionær, men jeg tilstaar, at naar jeg skal til at skrive det, krymper jeg mig lidt derved, jeg holder mere af et dansk Udtryk derfor, og Forslagsstillerne have derfor fundet det naturligt at skrive Bestillingsmænd i Stedet for Funktionærer.

**Ministeren for offentlige Arbejder** (Svend Høgsbro): Det ærede Mindretal mener altsaa med dette Udtryk enhver, der er ansat under Statsbanerne. Ærede Medlemmer ville saa kunne forstaa, at hvis dette Forslag vedtages, fører det til, at f. Eks. enhver Assistent under Statsbanerne, som er ansat her i København, kan forlange for sig en Villa i Charlottenlund, Hellerup eller Klampenborg paa Statens Regning, thi det er ikke stridende mod Tjenestens Tarv, at han bor der, det gøre jo mangfoldige, maaske de fleste af de ved Jernbanen ansatte. Det kan altsaa ikke

falde bort som ikke stemmende med Tjenestens Tarv, og naar det ikke falder ind under denne Kategori, skulle Statsbanerne, saa længe de 800,000 Kr. slaa til, opføre den Villa og lignende Villaer for alle Bestillingsmænd, ogsaa for Assisterer, og derfor kan Staten kun kræve i Leje 10 pCt. af deres Lønning. Hvor stor Villaen skal være, er, som fremhævet af en anden Taler, ikke afgjort ved dette Forslag. Forlanger han en Villa med 6 Værelser, ved jeg ikke, med hvilken Føje jeg ud fra dette Forslag skulde kunne nægte ham det. Stridende mod Tjenestens Tarv kunde det dog umuligt være, at han fik en Lejlighed paa 6 Værelser, og det kan jo være, at han har stor Familie, saa at det i og for sig maatte siges at være ret naturligt for ham at have en saadan Villa. Men hvad skal han saa betale i Leje for denne Villa, som Staten har opført for ham i Charlottenlund eller Klampenborg? 10 pCt. af sin Løn. Han har i Lønning fra 1,200 og 1,500 Kr. til højst 2,460 Kr., og det højeste, Staten kan faa i Leje af denne Villa, som har kostet Staten — lad os nu være meget rimelige og sig 7—8,000 Kr. —, er altsaa 246 Kr. Jeg tror nok, mine Herrer, at en daarligere Anvendelse af Statens Penge end den her foreslaaede fra det ærede Mindretals Side skal man lede længe efter, og en større Vilkaarlighed overfor Personalet kan man ikke godt tænke sig, en større Grund til Strid mellem Personalet, der saa saadanne Tilbud holdt op for sig uden at kunne faa Del i dem, kan man heller ikke godt tænke sig.

**Krabbe:** Ja, er der noget rammende i denne Bemærkning, er den selvmorderisk, thi saa rammer den i fuldstændigt samme Omfang Lovforslagets Ord „Personale“, og den rammer i samme Omfang Flertalsforslagets Udtryk i § 1: „Personale“. Jeg har meget godt haft Øje for, at dette Udtryk Personale ikke var afgrænset saaledes, at det ikke kunde tilstede Usikkerhed, men da Regeringen ikke har følt Trang til en større Bestemthed i Forslaget, har heller ikke jeg ment, at der kunde være Trang til ved et Ændringsforslag at sætte skarpere Grænser. Jeg er overbevist om, at lige saa godt som der kunde regeres med Regeringsforslagets „Personale“, vilde der kunne regeres med Mindretalsforslagets „Bestillingsmænd“.

**Ministeren for offentlige Arbejder** (Svend Høgsbro): Det ærede Medlem (Krabbe) misforstaar jo ganske, hvad min