

være, der er ikke nogen Bestemmelse om, at det skal være en 4 Værelses eller en 2 Værelses Bolig, men naar de kunne forlange en Tjenestebolig for 10 pCt. af deres Løn, gad jeg vide, om Post-, Told- og Telegrafbestillingsmænd ikke kunne kræve akkurat det samme med samme Ret. Vi have i de senere Aar, hvor vi have behandlet Lønningslove, noksom hørt om den Fare, der ligger i, at den ene Etats Lønningsforhold ikke ere ordnede i nøjagtig Overensstemmelse med den anden Etats Lønningsforhold. Her synes jeg, at der vilde blive saa himmelraabende Ulighed og Uretfærdighed i Forholdet, at det under alle Omstændigheder maa være klart, naar man gik til at vedtage de Ændringsforslag, der ere stillede af de ærede Medlemmer for Kalundborg og Ringsted, at det ikke alene var en Begyndelse for Statsbanefunktionærernes Vedkommende, men en Begyndelse i al sin Almindelighed for samtlige Statsfunktionærer. De kunne alle med lige stor Ret kræve at faa Boliger opførte og til en Leje af 10 pCt. af deres Løn.

Jeg skal ikke yderligere forlænge Debatten. Jeg tror, at ærede Medlemmer vilde indrømme, at det, Udvalgets Flertal har foreslaaet, kan man gaa til uden nogen Betænkelse, jeg behøver slet ikke at nævne de 53 Tjenesteboliger, der kræves af Hensyn til Tjenestens Tarv. Det er i fuldstændig Overensstemmelse med, hvad man tidligere er gaaet til, selv om det ikke er sket ved særlig Lov. Jeg tror ogsaa, man vil indrømme, at for saa vidt angaar de Tjenesteboliger, det foreslaas at opføre ved Kystbanestationerne, Holte og Charlottenlund, er der ingen som helst Fare derved. Det er blot Bygninger, som Statsbanerne lade opføre, og som de leje ud først til Personalet ved Statsbanerne, hvis de ville have dem, og hvis de ikke ville have dem, har man Lov til at leje dem ud til andre, som maatte ønske at leje dem. Og dem er der nok af paa de Strækninger. Der er ikke heller slaaet noget som helst fast; der er ingen, der kan komme og kræve det samme for sig. Det er almindelige Boliger til at leje ud, og der er ingen Fare for, at man enten fra Jernbanestatens eller andre Etaters Funktionærer skal stille lignende Krav.

Krabbe: Naar den højtærede Minister foretrækker at benævne de Boliger, som jeg har bragt i Forslag, og som ikke ere forskellige fra dem, Ministeren selv har foreslaaet, „Villaer“, er der ikke meget at

indvende derimod. Thi „Villa“ kan kun være Modsetning til „Kaserne“. Kaserne for Jernbanefunktionærer ere noget, der kendes overmaade godt andre Steder, og det er noget, der har været paa Forslag ogsaa her, og som er frygtet. Jeg kender det godt. Det første, jeg fik Øje paa, da jeg kom over Spaniens Grænse, var en Kaserne. Jeg blev forundret over, at der paa det lille Sted var Gendarmeri nok til en Kaserne, men man sagde mig, at det var Jernbanefunktionærernes Kaserne. Noget saadant ville vi ikke have indført her, men have Enkelboliger, og naar den højtærede Minister foretrækker at kalde dem Villaer, kan jeg intet have derimod.

Men den højtærede Minister forekom mig uretfærdig, naar han mente, der var en Uklarhed i Forslaget. Jeg tillader mig at sige, at der tværtimod var en Uklarhed i den højtærede Ministers Opfattelse af Forslagets Ord. Han sagde nemlig, at han vidste ikke ret, om der med Ordene i Forslaget, at det skulde være „stemmende med Tjenestens Tarv“, var ment det samme, som der stod i Lovforslaget. Nej, det kan der selvfølgelig ikke, thi det er dog klart, at det er meget forskelligt, om noget *stemmer* med Tjenestens Tarv, eller om det *kræves* af Tjenestens Tarv, og det er kun dette, at det skal være stemmende med Tjenestens Tarv, som i Ændringsforslaget er opstillet som Kravet. At det skal være stemmende med Tjenestens Tarv at være paa det Sted, tror jeg er ganske nødvendigt, og der er ikke noget at indvende derimod. Man kunde tænke sig, at en Funktionær f. Eks. ønskede at faa Bolig paa et Sted, hvor han uforholdsmæssig hyppigt maatte passere Sporene, det vilde ikke være stemmende med Tjenestens Tarv, og derfor vilde det være rimeligt, at Styrelsen dertil sagde Nej. Og desuden, naar man husker paa, at Lovforslagets Forudsætning er, at Ministeriet kan ekspropriere, kunde det tænkes, at en Funktionær forlangte et Stykke eksproprieret af Jernbanens egen Grund eller af anden offentlig Grund, og Styrelsen kunde da med Rette sige: Dette er ikke stemmende med Tjenestens Tarv. Jeg tror ikke, der er nogen Uklarhed til Stede.

Den højtærede Minister har Ret, naar han mente, at der under den Regel, vi have opstillet i Ændringsforslaget, ogsaa er indbefattet de 53 Tilfælde. Det er ganske rigtigt, jeg har ment, at ogsaa i de Tilfælde skulde Udgangspunktet være det samme, nemlig Ønske fra Funktionærerne, og jeg er fuldstændig overbevist