

hidtil har ingen Aftenskole i Købstæderne forgæves søgt om Bidrag, naar den i øvrigt opfyldte Betingelserne for at være en Aftenskole. Med 1,200 Kr. er der i Fjor ydet Bidrag til samtlige Aftenskoler i Købstæderne, som have søgt; det er kun et meget ringe Antal Købstæder, der have en saadan. Som det tidligere er fremhævet i denne Debat, kan man absolut ikke sammenligne Tilskuddet til Aftenskolerne paa Landet og Tilskuddet til Aftenskolerne i Byerne og sige: Se hvilken Forskel dette Ting gør paa Bevillinger til Landet og til Købstæderne! Nej, Købstæderne faa meget store Bevillinger til deres Aftenskoler, nemlig gennem Bevillingerne til de tekniske Skoler og til Handelskolerne.

Den lille Bevilling paa 347 Kr. — er det vist — til 2 Timers Religionsundervisning ugentlig skal jeg ikke igen omtale nærmere. Det ærede Medlems Bemærkninger om, at nu kunde han da slet ikke stemme for Bevillingen, thi nu havde han hørt, at Skolebørnene skulde undervises i religiøse Stridsspørgsmaal, er jo en Udtalelse, som jeg forudsætter, at det ærede Medlem heller ikke selv tager alvorligt. Naar han ikke syntes om, at jeg havde sagt, at jeg betragtede dette Forslag om Nægtelse af dette meget ringe Beløb som nærmest af symbolsk Betydning, saa kan jeg dog ikke tro, at den ærede Mindretalsordfører og Mindretallet virkelig kunne have nogen reel Indvending imod, at Lærere, der opholde sig herinde for at gennemgaa et Helaarskursus paa Lærerhøjskolen, og saa blandt disse Fag faa to ugentlige Timer i Religion, eller imod at disse Lærere faa Lejlighed til at høre en af Universitetets Docenter, som er udset til at overtage denne Undervisning — at disse Lærer faa en lille Adgang til at høre, hvorledes Religion som Videnskab doceres ved Universitet. Det er mig umuligt at fatte, at det ærede Medlem skulde have nogen reel Indvending mod Anvendelsen af disse to Timer om Ugen paa Lærerhøjskolen for de Lærere, som i øvrigt opholde sig herinde for at gennemgaa et Aars Kursus i forskellige Skolefag.

Det er henstillet til mig fremtidig at lade Skolebøger bedømme af et Nævn, der kunde vælges af Lærerforeningen. Ja, det er jo et Forslag, som kan overvejes, men naar det samtidig antydedes — saa vidt jeg kunde høre herover, — at den Mand, hvem nu en væsentlig Del af denne Bedømmelse paahviler, ikke kan paaregnes

selv at have det fornødne pædagogiske Omdømme, tror jeg ikke, at dette kan siges. Den paagældende Mand havde ønsket ved den ikke tiltraadte Bevilling, at noget af Arbejdet skulde overlades til Fagmænd, saaledes at hver Bog fik saavel en faglig som en pædagogisk Bedømmelse. Men hvad den sidste angaar, er jeg overbevist om, at den er i gode og kyndige Hænder hos Skolekonsulenten. Derfor kan imidlertid den fremsatte Henstilling meget vel blive Genstand for Overvejelse og muligvis paa en eller anden Maade træde ud i Livet.

For Kirken i Hirtshals kunde der muligt i den ærede Ordførers Udtalelser skimtes et lille Haab, naturligvis ikke om at faa alle de 3,500 Kr., som Bevillinger nu vil blive nedsat med, men dog om at faa noget mere end det sædvanlige Tilskud. Vi kunne jo faa undersøgt, hvor meget det paatænkte større Taarn muligt skulde have kostet, og saa forekommer det mig, at der skimtedes et lille Haab om, at Resten muligvis kunde faas som et Tillæg af Hensyn til de særlige Krav til Soliditet, der bør stilles til denne Kirk.

**K. M. Klausen:** Ministeren kan ikke forstaa, hvordan han skulde kunne anvende 35,000 Kr. som forhøjet Tilskud til Aftenskolerne. Jeg synes, at det er meget let. Hvis Ministeren vil gaa med til at forhøje Lærernes Løn med 40 Øre for hver Undervisningstime, ere Pengene dermed opbrugte, og det forekommer mig, at det vilde være rigtigt, om vi fra Staten Side paaskønnede disse Læreres Arbejde Med Hensyn til den anden Bevilling til Aftenskolen i Købstæderne kunde Ministeren heller ikke forstaa, at vi havde at den op til 32,000 Kr., men vort Ændingsforslag lyder jo ikke, saadan som Ministeren sagde. Det lyder saaledes, at det skal være til Aftenskoleundervisning i København og Købstæderne, og da ville de 32,000 netop passe, idet der hører 1,000 til Købstæderne og 31,000 til København. København anvender nu selv omtrent 62,000 til Aftenskoleundervisning, og naar København skulde ligestilles med alle Byer i Danmark og modtage Halvdelen af det Beløb, Byen anvender, saa vil det altsaa blive 31,000. Og saa passed det netop med en Bevilling paa 32,000 naturligvis opført som et kalkulatorisk Beløb. Derfor synes jeg, at naar København medtages, er der ingen Mening i at give staaende ved det lille Beløb 1,000 f. Da kunne