

burde have Stationen. Der er en stærk Trafik derude. Jeg tillod mig i Fjor at anføre nogle Tal paa den Trafik, som foregaar paa Østerbro Station, og denne Trafik er ganske sikkert stegen siden den Tid. Jeg vil derfor tillade mig at minde om dette Spørgsmaal og at anmode den højtærede Minister om snarest muligt at tage fat paa denne Sag.

Jeg skal hermed slutte mine Bemærkninger, idet jeg gør disse Henstillinger til den højtærede Minister.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Næste Møde holdes Mandag den 22. Oktober Kl. 1, og Dagsorden er da:

*Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1907 til 31. Marts 1908.

Mødet hævet Kl. 3<sup>55</sup>.

### 15de Møde.

Mandag den 22. Oktober, Kl. 1.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1907 til 31. Marts 1908.*

**Andreasen:** Den højtærede Indenrigsminister udtalte forleden Dag, da han havde Ordet, at det vilde have interesseret ham, om jeg vilde have oplyst, hvad det var for Rygter, der vare i Omløb nede i Næstved i Anledning af, at man fra Postbestyrelsens Side havde undladt at lade den Henstilling gaa videre, som Postmesteren i Næstved havde indsendt angaaende Ansættelsen af 1 Ekspedient og 2 Postbude ved Næstved Postkontor. Jeg skal i Anledning af denne Udtalelse med Fornøjelse oplyse den højtærede Indenrigsminister om, hvad dette Rygte drejer sig

om. Rygtet, som var berørt i den af Ministeren nævnte Næstved Avis, gik ud paa, at man i Ministeriet ikke skulde være tilbøjelig til, at forøge Personalet ved Næstved Postkontor, fordi man i Næstved ved sidste Folketingsvalg havde kasseret en Regeringstilhænger og valgt en Socialdemokrat. Det var dette mystiske Rygte, som den højtærede Indenrigsminister gerne vilde høre lidt nærmere om. Ministeren tilføjede, at det ogsaa vilde have interesseret ham at faa at vide, om jeg tillagde dette Rygte nogen Betydning, og hertil maa jeg svare: Nej, jeg har den absolutte Overbevisning, at den nuværende Regering ikke vil misbruge Statens Midler til Fremme af partipolitiske Interesser. Derfor tillægger jeg ikke og har ikke tillagt dette Rygte nogen som helst Betydning. Men jeg forstaa saa udmærket godt, at et saadant Rygte kan opstaa, og jeg skal sige hvorfor. Jeg har adskillige Gange paa Møder hørt den Udtalelse fra Mænd, der slutte sig til Reformpartiet, at man fortrinsvis skulde vælge Regeringstilhængere, fordi der derved aabnedes større Udsigt til, at faa gennemført Ting af Interesse for vedkommende Valgkreds end ved at vælge Modstandere af Regeringen, og paa selve Valgdagen var der i Næstved en, af Reformpartiets ledende Mænd, der i en stor Kreds af Vælgere udtalte, at det skulde komme Næstved By dyrt at staa, at man havde kasseret den gamle Rigsdagsmand og valgt en Socialdemokrat i Stedet. Jeg forstaa altsaa udmærket godt, at et saadant Rygte kan opstaa. Men, som sagt, jeg tillægger det ikke nogen som helst Betydning, og det glæder mig, at min Anskuelse om Ministeriet i saa Henseende er bleven bekræftet ved den højtærede Ministers Udtalelse om denne Sag.

Maa jeg i øvrigt om selve Spørgsmaalet udtale, at naar den højtærede Indenrigsminister tror, at Postbestyrelsen har været meget heldig i sin Afgørelse af denne Sag, kan jeg deri ikke være enig med ham. Jeg mener, at Postbestyrelsen her har begaaet en Fejl ved ikke at tage Hensyn til den Indstilling, der er fremkommen fra den stedlige Embedsmand, Postmesteren i Næstved, som jo kender de lokale Forhold bedre end den ærede Postbestyrelse. Der er et Forhold, som jeg tror er undgaaet Postbestyrelsens Opmærksomhed, nemlig at til den Del af Næstved Postdistrikt, hvor de røde Postbude foretage Postomdelingen, hører ogsaa Lille-næstved og Ny Holsted, som ligge i Her-