

Undersøgelse. Der tilkommer de saaledes tilkaldte 6 Kr. i Dagpenge, samt naar de give Møde over  $\frac{1}{4}$  Mil (2 Kilometer) fra deres Hjem Godtgørelse for Rejseomkostninger efter Regning, saafremt Jernbane og Dampskib benyttes, og ellers 2 Kr. pr. løbende Mil (7,5 Kilometer). Udgifterne afholdes foreløbig paa samme Maade som Udgifterne i beneficerede Sager, men refunderes af Statskassen efter aarligt Regnskab.“

Undersøgelse. Der tilkommer de saaledes tilkaldte 6 Kr. i Dagpenge, samt naar de give Møde over  $\frac{1}{4}$  Mil (2 Kilometer) fra deres Hjem Godtgørelse for Rejseomkostninger efter Regning, saafremt Jernbane og Dampskib benyttes, og ellers 2 Kr. pr. løbende Mil (7,5 Kilometer). Udgifterne afholdes foreløbig paa samme Maade som Udgifterne i beneficerede Sager, men refunderes af Statskassen efter aarligt Regnskab.“

*N. Andersen og Johnsen* ønske at bemærke, at medens vi i øvrigt ere enige i de af Fællesudvalgets Flertal stillede Ændringsforslag, have vi næret nogen Betænkelighed ved Forslaget under Nr. 2 til § 6 angaaende Aalegaardsfiskeriretten, hvilket vi ikke finde tilfredsstillende i alle Henseender. Men da Forslag om de Forandringer, vi kunde ønske paa dette Punkt, ikke antages at kunne vinde tilstrækkelig Tilslutning i begge Ting, og da Lovforslaget med de af Flertallet stillede Ændringer indeholde heldige Forandringer i de nugældende Regler om Saltvandsfiskeriet, have vi sluttet os til Flertallets Indstilling i sin Helhed.

*Nogle Medlemmer af Flertallet* (N. C. Christensen, Lewinsky, Christian Rasmussen, L. Rasmussen og Wilmann) kunde ønske, at Forslaget paa væsentlige Punkter havde faaet en Affattelse, der i højere Grad kunde blive til Gavn for den fri Fisker og vort Fiskeri i det hele taget, end Tilfældet vil være, dersom Flertallets Forslag vedtages, og ere derfor ikke *fuldt* tilfredse med den Affattelse Loven herefter vil faa.

Imidlertid maa vi erkende, at der ved Behandlingen i Fællesudvalget er naaet saa stor Samstemning om forskellige vigtige Afsnit i Loven, at man har ment at burde tiltræde Indstillingen, saaledes som den foreligger fra Flertallet, selv om man langt fra paa alle Punkter anser Loven for at være et Fremskridt for vort Fiskeri.

I øvrigt forbeholde vi os nærmere at motivere vor Stilling i Tingene.

Et *Mindretal* (R. Nielsen [Præstø A. 4. V.]) kan ikke tiltræde Flertallets Indstilling.

Et *andet Mindretal* (Carstensen, la Cour, Moltke-Bregentved, Nordby og Scheel) kan ikke tiltræde det af Flertallet stillede Ændringsforslag til Lovforslagets § 6, idet vi maa hævde, at der derved vil ske Indgreb i Ejendomsretten. I Henhold til D. L. 5—10—43 og § 3 i Lov Nr. 56 af 5. April 1888 have Kystejere og Aalestadeejere Ret til at føre deres Redskaber saa langt ud i Havet, som de finde tjenligt; dette vil efter Flertallets Ændringsforslag blive forandret, idet et Nævn eventuelt et Overnævn efter Klage fra en Fisker kan paakende, at den til Fiskeri berettigede *ikke* maa føre sine Redskaber saa langt ud som hidtil, eller som han anser tjenligt for sit Fiskeri. Vi maa i Anledning af denne Bestemmelse i Flertallets Forslag bestemt udtale, at et sligt Indgreb i Ejendomsretten, saafremt det ifølge Kendelse maatte finde Sted, kun bør ske mod fuld Erstatning i Henhold til Grundlovens § 82.