

## 4.

## Esbjerg Havns Udvidelse.

Da det kan ventes, at der i den nærmeste Tid fra Ministeriet vil blive forelagt Forslag om større Udvidelser af Esbjerg Havn mod Sydøst, skulle vi tillade os at henlede Deres Opmærksomhed paa følgende:

Allerede en Del Aar, før Anlægget af Esbjerg Havn blev besluttet, havde en hollandsk Ingeniør undersøgt Forholdene og anbefalet at anlægge Havnen udenfor Strandby Færgevej, op til det dybe Sejlløb, som den stærke Strøm holder isfrit, og mindst udsat for Tilsanding, hvilket Erfaringen har lært os gennem Tiderne, og som kan attesteres af alle her paa Kysten med Sejladsen og Besejlingsforholdene kendte Mænd.

Man valgte imidlertid en Plads længere mod Øst, hvor det var billigere og lettere at grave Havnen ind i Sandbankerne, fordi Sejlskibe og mindre Dampere, der jo den Gang besøgede Trafikken, bedre kunde ligge i Læ paa den gode Ankerplads bagved Fanø.

Der var den Gang kun 12 Fod Vand paa „Barren“, og der kunde altsaa kun regnes med en mindre Trafik med Smaaskibe.

Anlægget viste sig hurtigt at være for smaat og i det hele forfejlet.

Navnlig da Andelsbevægelsen tog saa rivende Fart og bevirkede en Mangelfordobling af Kvantummet af vore Landbrugsprodukter, blev Havnen meget for lille, og man bødede derfor i Aarenes Løb paa Pladsmangelen ved Udvidelser og Ombygninger af det bestaaende.

Nu forestaar der en større Udvidelse, og at en saadan bør gaa mod Nordvest, altsaa *udefter* mod Indsejlingen og Sejlløbet, er det mest naturlige, mest praktiske, og synes at ligge ganske nær for Haanden; thi det vil give en fritliggende, let tilgængelig Havn, hvorimod en Udvidelse mod Sydøst, som af Ministeriet foreslaaet, altsaa *indenfor* den nuværende Havn, vil give indknebnene og daarlige Trafikforhold, ogsaa i selve Havnen, selv om Læmolen som foreslaaet flyttes udefter. Selv om den nuværende Indsejling, der jo bibeholdes ved det sydøstlige Projekt, bliver udvidet noget ved Læmolens Flytning, vil den dog aldrig kunne blive god, da de nuværende fortvivlede Strømforskeligheder omtrent blive de samme, og vi have Erfaring nok for, hvor uheldig den nuværende Indsejling er.

Hvad der er et Særkende ved det østlige Anlæg er, at største Delen af den nuværende Havn nedbrydes og atter opbygges, hvorved de fleste af de 3 Mill. Kr., som denne Del har kostet, ere kastede i Rendestenen. Saaledes skulle de 900 Fod Kaj, den saakaldte østre Havn, der opførtes i 1894 for et Beløb af ca.  $\frac{1}{2}$  Mill. Kr., helt opfyldes og jævnes med Jorden, ligesom hele Forhavnskajens Bolværker skulle omsættes og alle Jernbanespor omlægges, og alt dette synes os unødvendigt, fordi det nuværende Anlæg gør udmærket Nytte, saaledes som det er, idet det med sine 15—19 Fod Vand er mere end tilstrækkeligt for langt de fleste Skibe, der komme til Esbjerg.

Umiddelbart Sydøst for den nuværende Havn, altsaa netop der, hvor den ny sydøstlige Havn er projekteret, ligger der en Banke af Sand og Mudder, der strækker sig fra Esbjerg og halv Vejs over til Fanø, og paa denne er der ved Ebbe kun et Par Fod Vand. I denne Banke skal den ny Havn graves ind, og det synes os sole-