

Motiver til Ændringer i Toldlovforslaget vedrørende Papirpositionerne.

I.

I al Almindelighed maa det siges, at det nu i Rigsdagen forelagte Toldlovforslag, for Papirs Vedkommende, peger i den rigtige Retning, men den Fordring, som vel maatte kunne stilles til et nyt Toldlovforslag, nemlig færre Positioner og skarper Afgrænsning mellem disse, synes kun i ringe Grad tilvejebragt.

I Særdeleshed finde vi, at Regeringens Toldlovforslag er affattet uden tilstrækkeligt Hensyn til Papirhandlernes Ønsker og Fordringer om større Klarhed med Hensyn til Fortoldning af visse Papirsorter. Eksempelvis skal nævnes, at den gamle Deling mellem i Massen farvet og paa Overfladen farvet er bibeholdt, hvilket meget maa beklages, da netop denne Adskillelse har ført til den Mængde Resolutioner, hvor Toldvæsenet er gaaet imod sagkyndiges Udtalelser, og i mange Tilfælde, efter vort Skøn, mod Lovens Ord.

Regeringsforslaget bærer Præg af — paa enkelte Undtagelser nær — at være affattet uden Samraad med sagkyndige, hvad vi ligeledes i høj Grad maa beklage.

Naar nærværende Ændringsforslag paa enkelte Punkter ere afvigende fra Papirhandlerforeningens Forslag i 1897, er dette dels begrundet i de forskellige tekniske Fremskridt, som ere gjorte i dette Tidsrum, dels i, at man gennem Erfaringer og gennem de mange — efter vor Mening fejlagtige — Resolutioner nu ser anderledes paa flere Ting end dengang, uden at vort Syn paa Sagen i det hele og store er undergaaet nogen væsentlig Forandring.

Til de foreslaaede Ændringer tillade vi os nedenfor at fremsætte vore Motiveringer:

Løbe-Nr. 167: Den her foreslaaede Tilføjelse formenes at gøre Affattelsen af Positionen tydeligere.

Løbe-Nr. 168 (pr. Kilo 10 Øre): „Bøger“ foreslaas ændret til kun at omfatte Bøger „i Materie“, undtagen Bøger „af norske Forfattere paa norsk Forlag“. Da en Told af 10 Øre pr. Kilo knap nok vil være tilstrækkelig Beskyttelse for Papiret og Bogtrykarbejdet, bliver der saaledes aldeles ingen Beskyttelse for indbundne danske Bøger, og da der af Indbindingsmaterialet maa betales en langt højere Told, ville de danske Bogbindere ikke kunne konkurrere med Udlandets. Af denne Grund og fordi vi ikke kunne indse nogen Grund, hvorfor indbundne Bøger med dansk Tekst skulle betale mindre Told end f. Eks. Protokoller og Kopibøger, som veje langt mere, foreslaa vi indhæftede ubeskaarne Bøger med dansk Tekst henførte til Pos. 175, og indbundne Bøger med dansk Tekst til Pos. 176.

Løbe-Nr. 169 foreslaas sammendraget med Løbe-Nr. 170 til en Told af 2 Øre pr. Kilo, fordi Tolden paa den færdige Vare, saaledes som Regeringsforslaget foreligger, vil blive billigere end samme Vares Raastof.

Løbe-Nr. 170: Næst at foreslaa Løbe-Nr. 169 henført hertil, er der i Teksten, som det vil ses, indført nogle mindre Ændringer. Den væsentligste er, at der er indsat i Anmærkningerne, at Pap ogsaa gaar ind under ovennævnte Told, selv om den er dannet ved Lag, der ere sammenklæbede.

Det maa hertil bemærkes, at vedkommende, der har udarbejdet Regeringsforslaget, ikke har betænkt, at der er en hel Mængde ganske simple Papsorter, særlig tykke Numre, der ikke kunne fremstilles uden ved Sammenklæbning, og da saadanne Pap ikke koste mere end andre, og ellers ere fuldstændig den samme Vare, have vi ikke kunnet indse nogen Grund til, at sammenklæbede Pap ikke skulde kunne behandles som almindelige Pap. Hvis Udtrykket, saaledes som foreslaaet i Regeringsforslaget, skulde bibeholdes, vilde det vistnok føre til et Utal af Protester.

Løbe-Nr. 171 have vi ikke fundet Anledning til at foreslaa forandret.

Løbe-Nr. 172: Vi foreslaa, at Avispapir henføres til Løbe-Nr. 173, og kunne ikke gaa med til at anbefale, at Avispapir alene fortoldes til 4 Øre pr. Kilo af følgende Grunde:

For det første, fordi det forekommer os ganske urimeligt at udtage Avispapir, som noget for sig, til en saa betydelig reduceret Told, og lade en Række Papirsorter af akkurat den samme Stofsammensætning, eller af billigere og simplere Stofsammensætning, blive staaende til en højere Told.