

Vi tillade os i saa Henseende at henvise til de fra „Haandværkets og Industriens Toldudvalg 1906“ under „Elektriske Maskiner“ Side 136 (Bilag 2) meddelte Oplysninger om Told paa Maskiner i andre Lande.

Koster en Maskine nøjagtig 60 Øre pr. Kg., er det efter Toldlovforslaget ligegyldigt, hvilken af de to Fortoldningsmaader der vælges; koster den mindre pr. Kg. — hvad der yderst sjældent er Tilfældet — vil Værditolden (5 pCt.) blive valgt, og koster den mere end 60 Øre pr. Kg., hvad der er Tilfældet med næsten alle de Maskiner, der bruges i et mekanisk Værksted, herunder ogsaa Dynamoer og Motorer — for Specialmaskiner, der stadig blive nødvendiggjorte for at kunne producere billigt, tælles Kiloprisen endogsaa oftest i Kroner — vil aldrig Værditolden, men altid Vægttolden blive anvendt.

Naar man dog har tiltænkt den danske Jernindustri nogen Beskyttelse, bør denne efter vor Formening mindst i lige saa høj Grad komme de bedre og derfor dyrere, som de tarveligste og billigste Frembringelser til gode, og da disse sidste efter Lovforslaget vil faa en Beskyttelse af 5 pCt., synes det os retfærdigst, at det samme ogsaa bliver Tilfældet med de førstnævnte.

Værditolden er og bliver efter vor mængeaarige og bestemte Overbevisning saaledes absolut den retfærdigste Told paa Maskiner og maa desuden anbefales af følgende Grunde:

- a) Den er ikke, som Vægttold, udsat for at blive antikveret ved, at der opstaar ny Fabrikationer eller Fabrikationsmetoder,
- b) Prisberegningerne ere langt hurtigere og sikrere, idet det er vanskeligt paa Forhaand at faa sikker Oplysning om, hvad en bestilt Maskine vejer, og endnu vanskeligere at kunne forudse, under hvilken Position sammensatte Maskiner, der indeholde flere forskellige Metalsorter, ved Fortoldningen ville blive henførte, og
- c) Toldbehandlingen fordrer mindre Sagkundskab, er hurtigere og derfor simple-re at udføre samt udelukker Vilkaarlighed.

Den mod Værditold fremførte Anke: at den frister til Besvigelse, er efter vor Mening betydningsløs, særlig naar der fastsættes passende strenge Straffebestem-melser for Bedrageri, begaaet ved Fremlæggelse af falske Fakturaer eller deslige. 5 pCt. af Værdien udgør som oftest saa relativt smaa Beløb, at ingen blot nogen-lunde rettænkende Mand vil føle sig fristet til Besvigelse, som hans underordnede Personale ikke vil kunne undgaa at komme til Kundskab om. Vi tillade os med denne Motivering indtrængende at foreslaa og anbefale, at Toldlovens Pos. 141 af-fattes saaledes:

Maskiner, alle Slags, ikke særlig tariferede, af Værdien 5 pCt. og at alt vedrørende Vægttold under denne Position bortfalder.

Til yderligere Sikkerhed kunde der jo indføres en Lovbestemmelse om, at Retskrav til Betaling for en efter Værditold indført Varepost ikke kan gøres gældende til et højere Beløb end det, den af Toldvæsenet afstemplede Faktura udviser; uden-landske Leverandører skulde da utvivlsomt vel vogte sig for at udstede for smaa Fakturaer.

Vi skulle indskrænke os til disse 2 Forslag og kun tilføje, at vi gerne ere rede til at give yderligere saavel skriftlige som mundtlige Oplysninger, saafremt saadant maatte ønskes.

Caroc,
Direktør for A/S Smith, Mygind & Hüttemeier.

Ludvig Christensen,
Direktør for A/S Vølund,

S. C. Hauberg,
Direktør for A/S Titan.

R. Helweg,
Direktør for A/S Titan.

J. Rambusch,
Direktør for A/S Nielsen & Winther.